БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№62 (405) 25 сентября 1997 года — четверг

60 ДНЕЙ В НЕВОЛЕ



СЕГОДНЯ

РОССИЯ СТРОИТ НАРОДНЫЙ КАПИТАЛИЗМ В СОЮЗЕ С НАМИ, НО БЕЗ НАС

Интервью первого вице-премьера правительства России Бориса Немцова главному редактору «Белорусской деловой газеты» Петру Марцеву

Стр.7

СОБЫТИЕ

ЗА ГИМАЛАИ, В ПОИСКАХ УТРАЧЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Визит Александра Лукашенко в Казахстан и Индию можно назвать отчасти вынужденным шагом. Очевидно, что экономическое сотрудничество с западными странами, сведенное до минимума, не активизируется до тех пор, пока в Беларуси многое не изменится. Поэтому белорусские власти по-прежнему пытаются найти партнеров на Востоке. Однако нет никаких гарантий, что визит белорусской делегации во главе с президентом позволит активизировать сотрудничество с Казахстаном и Индией.



Не все двери для нас открыты?

Вряд ли Лукашенко с нетерпением ждут в обеих странах. Его визит в Индию, запланированный около двух лет назад, четырежды откладывался, причем ни разу белорусский МИД не объяснил внятно причины отсрочки. Что касается Казахстана, то Нурсултан Назарбаев и Александр Лукашенко давно испытывают взаимную, мягко говоря, нелюбовь. Ее причина -- борьба за лавры главного интегратора на просторах СНГ. Белорусский президент в свое время прилюдно раскритиковал инициативу Назарбаева по созданию Евразийского союза. Интеграционные стремления Лукашенко (в частности, инициативы по созданию Таможенного союза, российско-белорусского Сообщества, а затем по преобразованию Сообщества в Союз) также не вызвали у казахстанского лидера восторженных отзывов.

22 сентября делегация во главе с Лукашенко вылетела из Минска. На следующий день состоялась встреча президентов Беларуси и Казахстана, после чего прошли переговоры делегаций в расширенном составе. Были подписаны соглашения о военном контроле за качеством продукции, поставляемой для вооруженных сил Беларуси и Казахстана, о трудовой деятельности и социальной защите граждан, о воздушном сообщении и о сотрудничестве в области молодежной политики. Одним из предметов переговоров были поставки в Казахстан продукции белорусского сельскохозяйственного машиностроения в виде товарного кредита, который Казахстан должен впоследствии вернуть зерном. Белорусское руководство также попыталось заручиться поддержкой Казахстана для вступления во Всемирную торговую организацию: Беларусь рассчитывает продолжить переговоры по вступлению в ВТО в конце текущего года. Однако, учитывая отношение к нашей стране международного сообщества, поверить в успех переговоров сложно, даже если принять во внимание возможную поддержку со стороны Алма-Аты.

Вторую половину дня 22 сентября белорусский президент посвятил «культурной программе» -- общению с преподавателями и студентами казахстанского университета. Белорусская делегация посетила также завод «Тяжмаш». Из Алма-Аты белорусская делегация поехала в Южно-Казахстанскую область.

Сегодня, 25 сентября, белорусская делегация направилась в Индию. Там предполагается подписать несколько соглашений: о воздушном сообщении, об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов, об учреждении межправительственной комиссии по экономическому, торговому, промышленному, научному, техническому и культурному сотрудничеству. Делегация намерена посетить свободную экономическую зону Санта-Круз и провести переговоры с представителями деловых кругов Дели, Бомбея и Калькутты.

Александр Лукашенко уже неоднократно предпринимал поездки в дальние страны за инвестициями. Одним из наиболее запоминающихся было турне по США, где, встречаясь с банкирами и предпринимателями, белорусский президент убеждал их вкладывать деньги в белорусскую экономику. Бизнесмены соглашались на встречу, видимо, из любви к экзотике. Пусть Беларусь страна мало известная в Америке, но все же президенты даже небольших государств не часто посещают американские фирмы. Практически никто из американских бизнесменов, встречавшихся с Александром Лукашенко, так и не начал инвестировать в белорусскую экономику.

На это были серьезные причины. Состояние белорусской экономики, а главное -- методы белорусского руководства по ее регулированию любому западному бизнесмену кажутся по меньшей мере странными. Фактически замороженное сотрудничество с МВФ и Всемирным банком является для зарубежных предпринимателей недвусмысленным сигналом, что с этой страной лучше дела не иметь. Ни для кого не секрет, что риск инвестиций в белорусскую экономику чрезмерно высок. Присутствие на белорусском рынке таких компаний, как «Форд» и «МакДоналдс», является исключением, а не правилом: обе они располагают достаточными средствами для того, чтобы рискнуть более или менее значительной суммой для инвестирования в Беларусь. «Форд», кроме того, договорился о предоставлении ему значительных налоговых льгот. Однако инвестиции двух или даже десятка крупных фирм не могут служить основой для развития экономики. А массовые инвестиции в белорусскую экономику невозможны по объективным причинам: из-за отсутствия четкой юридической базы, а также из-за изъянов налогового законодательства, политики регулирования обменного курса и полного отсутствия приватизации, беззащитности предпринимателя перед белорусским государством.

Свою роль сыграла и политика белорусского руководства, его демонстративное неуважение принципов демократии, международных обязательств и мнения западных государств. Результатом стало то, что руководство Соединенных Штатов решило не рекомендовать своим предпринимателям сотрудничать с Беларусью. Несколько позже аналогичное решение приняли и руководители европейских государств. Поступления помощи от западных стран сократились до минимума и направляются на развитие демократии и гуманитарные проекты. Сбыт белорусской продукции на Запад также является делом проблематичным, поскольку она неконкурентоспособна по качеству, а по цене приближается к гораздо более качественным западным товарам. По этим причинам белорусское руководство решило попытать счастья на восточном направлении. Выбор обусловлен еще и тем, что Индия и Казахстан -- страны, не особенно требовательные к соблюдению норм демократии, поэтому и согласны принимать белорусского президента на официальном уровне.

СКАНДАЛ

ВОТ КОМПАНИЯ, ТАК КОМПАНИЯ!

Отдел информации «БДГ»

Только две европейские страны -- Беларусь и Югославия -- не будут приглашены на предстоящий саммит Совета Европы в Страсбурге. Об этом во вторник заявил на пресс-конференции министр--делегат по европейским делам Франции Пьер Московиси.

По его словам, Франция как страна-организатор саммита «руководствовалась в этом вопросе позицией Совета Европы».

По мнению Московиси, развитие ситуации в Беларуси не дает оснований для пересмотра решения о приостановлении статуса «специального приглашенного», которым пользовалась страна на сессиях Парламентской ассамблеи Совета Европы.

По сообщению агентства ИТАР-ТАСС, официальный представитель России в СЕ Евгений Прохоров сообщил, что в ходе предварительного обсуждения на Комитете министров Совета Европы Россия выступала за то, чтобы пригласить Беларусь принять участие в страсбургском саммите СЕ. Но поскольку наш статус временно приостановлен, по этому вопросу было проведено отдельное голосование. По его итогам все участники, кроме России, высказались против участия Беларуси в саммите. В дальнейшем, когда согласовывалась окончательная формула организации страсбургской встречи в верхах, голосования по этой проблеме уже не проводилось.

Что касается Югославии, то она не является членом Совета Европы и не пользуется статусом специального приглашенного.

На саммит приглашены 40 государств, являющихся членами Совета Европы, четыре государства, имеющих статус специального приглашенного -- Азербайджан, Армения, Грузия и Босния, а также наблюдатели от США, Канады, Японии и Ватикана.

РЕЗОНАНС

ЕГОР ГАЙДАР ОБ АЛЕКСАНДРЕ ЛУКАШЕНКО

Отдел информации «БДГ»

Свое мнение по проблеме отношений Александра Лукашенко с прессой высказал в интервью радиостанции «Маяк» бывший премьер-министр России Егор Гайдар. Он признал, что белорусский президент уже сейчас готов вступить в игру на российском политическом поле и дело Шеремета для него не более чем средство увеличить свое влияние в России.

То, что в качестве жертвы был избран корреспондент ОРТ, Егор Гайдар считает очень показательным. *«Лукашенко хочет сломать не Павла Шеремета. Это мощнейший сигнал белорусской прессе, да и всей прессе, которая живет в Беларуси»*, -- сказал он.

По мнению российского политика, все действия Лукашенко в деле Шеремета были направлены на то, чтобы продемонстрировать свое превосходство перед руководством России. *«Если Кремль пойдет на уступки Лукашенко, проглотит такую откровенную пощечину, это будет огромное поражение с точки зрения внутриполитической и точки зрения внешнеполитической, и тогда, к сожалению, сбудутся наши худшие прогнозы о том, что союз с авторитарным государством потенциально подталкивает к авторитарным же тенденциям в России. Он знает, что есть довольно большой спектр сил, которые хотели бы видеть в Москве режим, близкий к тому, который есть в Беларуси. И он пытается расширить поле вмешательства иностранного государства в наши внутриполитические дела. Причем вмешательства прямого и нагловатого»*,-- заявил он.

Однако в целом Егор Гайдар настроен достаточно оптимистично. *«Господин Лукашенко несколько переоценил возможности своего маневра. Инструментов воздействия на Беларусь у российских органов власти вполне достаточно»*,-- сказал он.

ИНИЦИАТИВЫ

НЕ С ПУСТЫМИ РУКАМИ...

Отдел информации «БДГ»

Ожидается, что к 1-му съезду учителей, который состоится в Минске 3-4 октября, Александр Лукашенко подпишет указ о мерах по социальной поддержке педагогических работников. К профессиональному празднику всем педагогам планируется повысить должностные оклады и увеличить размеры надбавок.

Тарифные ставки, оклады учителям и руководителям отрасли предлагается повысить в зависимости от стажа работы: от 1 до 5 лет -- на 10%, от 5 до 10 -- на 20%, от 10 до 15 -- на 30%, от 15 и более -- на 40%. Проект указа также предусматривает снижение нагрузки учителей начальных классов с 20 до 18 часов в неделю при сохранении уровня зарплаты. Руководители учебных учреждений отмечаются особо -- повышением ставки должностного оклада на 10%. Для надбавок к зарплате отводится 10% планируемого фонда заработной платы. Эти изменения в действующее законодательство обойдутся казне в BLR 1,5 трлн. в год. Нацбанку придется включить печатный станок...

MASS-MEDIA

ГОСУДАРСТВО ПЫТАЕТСЯ ПОЛУЧИТЬ ВЛАСТЬ НАД СЛОВОМ

Отдел информации «БДГ»

23 сентября истек срок действия аккредитации при МИД для иностранных корреспондентов. Принятое летом текущего года правительственное постановление значительно усложнило и без того непростые условия деятельности иностранных журналистов. Это в полной мере соответствует политике белорусского руководства по отношению к прессе.

23 сентября в пресс-службе белорусского МИД отказались сообщить сведения о том, сколько журналистов уже прошли переаккредитацию. Сотрудник внешнеполитического ведомства заявил, что эти сведения являются *«внутренней информацией МИД»*, однако не исключил возможности того, что через несколько дней они все же будут обнародованы. Скорее всего, количество аккредитованных корреспондентов к 23 сентября было настолько мало, что министерство даже не решилось говорить об этом.

Правительственное постановление о переаккредитации можно рассматривать как очередной акт борьбы белорусского руководства с независимой прессой. В документе содержится длинный перечень причин, по которым журналист может быть лишен аккредитации, в числе которых, к примеру, публикация сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию президента, очевидно, что трактовать эти понятия можно очень широко. Довольно странно выглядит положение постановления о том, что аккредитованный при МИД иностранный корреспондент не может работать в белорусских средствах массовой информации. Недоумение вызывает пункт о том, что в случае, если зарубежное средство массовой информации привлекает к сотрудничеству неаккредитованных журналистов, то лишается права на работу в Беларуси все его представительство. А положение о том, что иностранный гражданин может быть депортирован, если он работает без аккредитации, вызвало возмущение.

Однако главным в новой системе аккредитации является даже не количество причин, по которым журналист может быть лишен права на работу, а сам подход к проблеме. Во всех странах, в том числе и в России, система аккредитации является регистрационной. Журналист заявляет государству, что он работает на его территории, а государство журналисту -- о том, что готово оказать ему помощь в работе. Белорусские власти вопреки международной практике решили сделать систему аккредитации разрешительной и использовать ее как способ давления на корреспондентов.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

СКАЗКИ ОТ ИВАНА ИВАНОВИЧА

Интерфакс

Переизбрание членов действующего в настоящее время в Беларуси парламента (Национального собрания) может произойти *«только в соответствии с Конституцией и с учетом конкретной политической ситуации»*. Об этом на заседании в Вене постоянного совета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе заявил министр иностранных дел Иван Антонович.

По мнению главы внешнеполитического ведомства, в настоящее время в республике *«сохраняется социальная и политическая стабильность, отсутствуют проблемы в области национальных отношений и свободы вероисповедания»*. Выступающий также отметил, что в республике издается много оппозиционных правительству газет и не была запрещена ни одна оппозиционная партия. По его словам, конституционная реформа в Беларуси положила начало демократическим преобразованиям в республике, «отражающим волю, инициативу и чаяния народа». После периода общественных конфликтов и политического противостояния, имевших место в последние 2-3 года, политическая жизнь в Беларуси вошла в нормальное русло, считает Иван Иванович.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

ЗА ЦЕНОЙ НЕ ПОСТОИМ

Андрей МАХОВСКИЙ

Министерство экономики подготовило и направило в Палату представителей проект закона «О ценообразовании». Похоже, как и обещал президент, на пути необоснованного завышения цен отдельными субъектами хозяйствования скоро будет поставлен надежный заслон. Окончательно победить инфляцию белорусские власти надеются старым, испытанным еще в советские времена способом -- государственным регулированием ценообразования.

Судя по проекту закона, в стране рыночного социализма рынка становится все меньше, а социализма все больше. Государственное регулирование цен было и прежде, но теперь оно грозит стать тотальным. Раньше государство могло устанавливать предельные цены лишь на социально значимые товары, такие как хлеб и молоко, а также товары, производимые естественными монополистами. Правом установления цен обладало управление по ценообразованию при Совете Министров. Перечень товаров, на которые могли быть установлены предельные цены, содержался в специальном постановлении Совмина.

Такая «бесконтрольность» привела, по мнению президента, к самым печальным последствиям. Инфляция в Беларуси за прошедшие месяцы составила 140% вместо предусмотренных 126%. На последнем расширенном совещании Совета Министров Александр Лукашенко обрушился с обвинениями на государственных чиновников, якобы доведших экономику до инфляции. По мнению президента, виновны в этом те, кто устанавливает необоснованно высокие цены на продукцию. Так, в 1996 году 48% от 4844 проверенных предприятий допустили нарушения режима ценообразования на сумму BLR 53,7 млрд.

Министерство экономики уверено, что *«анализ ценовой ситуации свидетельствует о наметившейся тенденции к стабилизации цен и темпов инфляции»*. Однако государство решило поддержать «наметившуюся стабилизацию» и существенно ужесточить с этой целью политику ценообразования.

Значительно расширен круг субъектов государственной власти, обладающих правом устанавливать предельный уровень цен. В их число входят все республиканские органы государственного управления, структурные подразделения облисполкомов и Минского горисполкома.

Предельные цены могут устанавливаться в соответствии с перечнем Совмина на социально значимую продукцию, работы, услуги. Также эта мера может быть применена при выявлении фактов неоднократного необоснованного завышения цен.

Прежде регулирование цен распространялось лишь на государственные предприятия. Новый закон охватит не только негосударственные предприятия, но и предпринимателей, работающих без образования юридического лица.

В отличие от развитого социализма социализм рыночный предусматривает сохранение такого понятия, как свободная цена. Свободная цена должна устанавливаться на основе согласования интересов продавца и покупателя. Органы власти могут участвовать в образовании свободной цены лишь в пределах полномочий, предоставленных им законом. А закон позволяет регулировать ценообразование с применением в том числе и такого метода, как *«декларирование уровня свободных цен»*. Проверять правильность свободного ценообразования предстоит Комитету государственного контроля. Разрабатывать принципы свободного ценообразования с элементами государственного регулирования поручат Министерству экономики. Так что в полном соответствии с тезисами классиков ценообразование будет свободным в пределах осознанной государством необходимости.

Вся прибыль, полученная предприятиями за счет превышения уровня предельных цен, подлежит изъятию в государственный бюджет. Нарушителей будут карать штрафами и административными взысканиями. В скором времени депутатам, вероятно, предстоит внести изменения в Административный и Уголовный кодексы. Поправки должны предусматривать личную ответственность за несоблюдение нормативов свободного ценообразования. А там, глядишь, недалеко и до принятия закона «О спекуляции»...

СТАТИСТИКА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК ЗЕРКАЛО ПИКИРУЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ

Отдел расследований «БДГ»

В то время как экономика Беларуси уже на протяжении ряда лет находится в кризисе, экономическая преступность год от года набирает силу. За 8 месяцев 1997 года в Беларуси выявлено более 16 тысяч экономических преступлений. За весь 1996 год этот показатель составил 22283 преступления, за 1995 -- 20399, а за 1994 -- 17884.

В развитии экономической преступности наблюдаются те же тенденции, что и в самой экономической системе государства. Раньше, в годы тотального дефицита, традиционной криминогенной средой считалась торговля. Сейчас же наибольшее количество преступлений выявляется в агропромышленном комплексе, промышленности и транспортной сфере. В частности, на предприятиях АПК зарегистрировано 2,6 тысячи преступлений.

Вряд ли стоит удивляться, что именно эти отрасли привлекают столь пристальное внимание преступников. Сельское хозяйство и промышленность составляют основу экономики страны. В них сосредоточено больше всего материальных ресурсов, которые на многих предприятиях АПК и промышленности остаются бесхозными. Предметом преступных посягательств в колхозах и совхозах в основном является продукция сельхозпроизводства. На промышленных предприятиях же, как правило, разворовываются сырье и полуфабрикаты: детали и изделия, содержащие цветные металлы. Кроме того, самыми различными способами расхищаются денежные средства, в том числе бюджетные и кредитные. Вообще, в структуре экономических преступлений хищения традиционно являются наиболее распространенными. За первые 8 месяцев текущего года в Беларуси их совершено 3707.

Успехи правоохранительных органов в борьбе с этим явлением довольно скромны. Это и понятно: раскрыть тщательно подготовленное хищение значительно труднее, чем, например, бороться с людьми, пытающимися обменять белорусские рубли на более стабильную валюту. Как известно, в марте нынешнего года президент издал декрет N1 «О мерах по обеспечению порядка при осуществлении валютно-обменных операций». Сейчас борцы с экономической преступностью рапортуют, что во исполнение этого декрета ими изъято $479996, DEM 56859, RUR 1 млрд. 168 млн., BLR 10 млрд. 348 млн.; наложено штрафных санкций на сумму BLR 62 млрд. 556 млн.; взыскано в доход государства BLR 7 млрд. 741 млн. Всего за нарушение правил валютно-обменных операций привлечено к административной ответственности 4399 человек, подавляющее большинство которых отнюдь не профессиональные валютчики, а вполне законопослушные граждане. Вина этих людей состоит лишь в том, что они пытались купить либо продать валюту не через обменный пункт, а через уличных менял. Но ведь руководство страны само создало ситуацию, когда законным образом валюту купить невозможно, да и необоснованно заниженный курс продажи заставляет людей избегать обменных пунктов при совершении подобных сделок.

Не уменьшается в нашей стране и рост преступлений, связанных со взяточничеством. Несмотря на отчеты о беспощадной борьбе с коррупцией, звучащие с высоких трибун, масштабы этого преступного явления не сокращаются. Основанием для такого неутешительного вывода служит увеличение количества фактов взяточничества -- пожалуй, главного критерия коррумпированности общества. Этот рост, как и активизация всей экономической преступности, начался в 1989 году. Так, к примеру, в 1989 году было выявлено 129 фактов взяточничества, в 1990г. -- 199, в 1991г. -- 208, в 1992г. -- 265, в 1993г. -- 507, в 1994г. -- 553, в 1995г. -- 595, в 1996г. -- 690, а за 8 месяцев нынешнего года -- уже 575.

КОММЕНТАРИЙ «БДГ».

За последние примерно шесть лет сформировался рынок госчиновничьих услуг со своими расценками. Сложность выявления таких преступлений, по мнению специалистов, состоит в том, что подобные отношения устраивают обе стороны. Взяткополучатель имеет доход, во много раз превышающий его официальную зарплату. А взяткодатель рассматривает сумму взятки как разницу между номинальной и реальной ценой на товар или услугу, за которые в конечном итоге придется расплачиваться потребителю.

Учитывая положение в экономике и уровень законодательной базы, вряд ли стоит надеяться на уменьшение количества фактов взяточничества. Опыт цивилизованных стран свидетельствует, что одними полицейскими мерами победить коррупцию невозможно. Например, ликвидировать условия для получения чиновником взятки во многих случаях можно было бы, сузив разрешительные функции государства.

Вообще, рост экономических преступлений в нашей стране наблюдается с 1988 года, т.е. практически с того момента, когда в экономике начались кризисные процессы. Поэтому экономическая преступность, по мнению специалистов, является зеркалом, точно отражающим реальное состояние экономики.

А если учесть, что экономические преступления наиболее латентные (скрытые) и в статистике учитываются только выявленные преступления, то становится ясно, что реальный рост экономической преступности намного выше. Причем в отличие от правительственных чиновников, твердящих о «белорусском экономическом чуде», прогнозы специалистов в сфере борьбы с экономической преступностью гораздо менее обнадеживающие. По их мнению, в случае непринятия адекватных мер государственного воздействия в Беларуси в ближайшее время произойдет дальнейшая криминализация экономики, особенно кредитно-банковской сферы, фискальных органов, топливно-энергетического комплекса, бюджетных организаций, сфер предпринимательства и потребительского рынка.

ПЕРСОНА

ДЖОРДЖ СОРОС МЕНЯЕТ ПРИОРИТЕТЫ

Отдел информации «БДГ»

Известный меценат Джордж Сорос принял решение о роспуске в 2010 году основанной им благотворительной сети. Как сообщил г-н Сорос в письме к соросовским организациям, существование любой организации должно предусматривать срок и условия прекращения ее существования.



Меценат заявил, что до 2010 года намеревается увеличить объемы расходов с целью освоить к установленному сроку основную массу своего капитала. При этом он отметил, что его «первоочередными приоритетами сейчас являются Россия, Болгария, Румыния и Албания». Дж.Сорос также заявил о намерении создать комитеты борьбы с коррупцией --негосударственные организации, которые тесно будут сотрудничать с национальными фондами Сороса, но не будут зависеть от них. Меценат считает, что некоторые направления деятельности, основанные фондом, должны и дальше развиваться; среди таких направлений названы, в частности, обучение за границей, Центрально-Европейский университет. Решение о роспуске фонда, отмечается в письме Дж.Сорос, должно помочь каждому из национальных фондов разработать свои собственные планы и решить, какие виды деятельности будут продолжены и на какие денежные средства.

Что касается Белорусского фонда Сороса, приостановившего свою деятельность, то, как мы уже сообщали, его имущество полторы недели назад было описано работниками налоговой инспекции Ленинского района Минска. В заявлении по этому поводу Госдепартамента США отмечалось: *«Поведение белорусского правительства в отношении Белорусского отделения Фонда Сороса отражает негативные намерения относительно демократии и прав человека»*.

ТАМАРА ВИННИКОВА МЕНЯЕТ ПРОПИСКУ

Отдел информации «БДГ»

Экс-председатель правления Национального банка Беларуси Тамара Винникова переведена из госпиталя КГБ в следственный изолятор, в котором содержится с 14 января текущего года.



Как сообщила республиканская прокуратура, данное решение принято на основании заключения медиков, которые пришли по завершению обследования экс-банкира к заключению, что продолжение содержания Тамары Винниковой под стражей не угрожает ее жизни. Экс-банкир не дает согласия на операцию, а оно необходимо в случае ее последующего содержания в СИЗО.

В конце минувшей недели адвокат Гарри Погоняйло заявил журналистам, что здоровье Тамары Винниковой «значительно ухудшилось в связи с обострением имеющихся у нее хронических заболеваний». В то же время Винникова отказывается от рекомендации врачей провести ей полостную операцию.

Сотрудники прокуратуры расценивают состояние здоровья подозреваемой как удовлетворительное, хотя на минувшей неделе врачи констатировали сложнейшую аллергическую реакцию на применяемые медпрепараты.

МАЛЬЧИШ-КИБАЛЬЧИШ ПОД НАДЕЖНОЙ ОХРАНОЙ

Антон МАКСИМОВ

Как стало известно из осведомленных источников, близких к правоохранительным органам, руководству президентской охранной гвардии было рекомендовано взять под свою опеку лидера новоиспеченной комсомольской организации Всеволода Янчевского.



По некоторым сведениям, особую заботу о жизни первого секретаря ЦК БПСМ проявил его патрон и покровитель вице-премьер Владимир Заметалин, которому удалось-таки реализовать долго вынашиваемую идею возрождения молодежного движения в лучших комсомольских традициях.

Вопрос о том, чтобы приставить к молодому «генсеку» персональную стражу, был поднят после проведения учредительного съезда альтернативной БПСМ организации «Молодой фронт». По всей видимости, в ведомстве г-на Бородича посчитали, что молодые люди, пропагандирующие идеи национальной независимости и возрождения белорусской культуры, могут представлять опасность для руководства БПСМ.

Правда, в СБ предпочитают не говорить о появлении нового охраняемого лица. Не исключено, что и сам Янчевский не подозревает о том, что находится под контролем. Это вполне понятно, так как в Положении о Службе безопасности, регламентирующем ее деятельность, лидер БПСМ никак не упоминается. Между тем многие высшие должностные лица страны вынуждены обходиться без телохранителей.

ВЕРСИИ

КТО ОХОТНИК И ЧТО — ДОБЫЧА?

Светлана КАЛИНКИНА

На нынешней неделе с очередным курсом лекций в Минске был Павел Глоба. Понятно, что аудитория у него постоянна и своеобразна. Но на этот раз она удивила своего «учителя». Народ, забыв про «противоречивые космические влияния», живо интересовался тем, что предвещают звезды Павлу Шеремету. «Кто такой этот Шеремет, дайте хотя бы какие-нибудь данные на него», -- ошалел Глоба после такого напора. И разве что по звездам сегодня можно гадать, чем закончится история с арестом журналиста.



Еще в четверг пресс-служба КГБ сообщила, что по делу Шеремета следствие закончено и основные следственные действия завершены, а в понедельник стало известно о существовании ходатайства на продление сроков расследования еще на месяц. Во вторник утром спецслужбы вообще отказывались давать какую-либо информацию, а ближе к вечеру следователь заявил, что не намерен отпускать Шеремета... Одним словом, никто ничего ни о чем не знает...

Вся минувшая неделя приносила сообщения из администрации президента. «У нас есть план», --полушепотом вещали таинственные посланники. Мы уже как-то успели убедиться, что с наличием планов проблем в нашей стране не возникает -- бредовые, абсурдные, рисковые, нелогичные, но в больших количествах.

Суть «дела Шеремета», безусловно, не в нарушении белорусско-литовской границы. Тем более, что после того, как Дмитрию Завадскому в минувшую субботу было предъявлено новое, уточненное обвинение, можно с большой долей уверенности предположить, что доказательств перехода Шереметом этой несуществующей черты так и не найдено. «Громкий процесс» белорусскому лидеру был нужен для самоутверждения, громкая акция -- для укрепления имиджа. Многие аналитики предполагают, что акция была ориентирована на Россию и российский электорат в преддверии, как ожидалось, бурной политической осени. Но сентябрь на исходе, ни бурь, ни ураганов в политической погоде не прогнозируется. Если этот «прогноз» брать в качестве базового, то понятно, почему Лукашенко нужно искать выход из создавшейся ситуации, а соответственно строить планы.

Вариант 1. УТОПИЯ

Белорусское законодательство предлагает прекрасный выход из сложившейся ситуации, позволяющий белорусскому лидеру сохранить лицо.

Дело может быть закрыто за отсутствием состава преступления и в связи с отсутствием необходимых доказательств. Кто видел, как Шеремет переходил границу? Никто не видел. Что стало основанием для возбуждения уголовного дела? Факс литовских пограничников и видеосюжет, показанный на ОРТ. Но свое послание Литва отозвала, причем официально заявила, что никаких претензий к журналистам не имеет и фактов нарушения белорусско-литовской границы 22 июля не зафиксировано. Плюс к этому эксперты доказали, что все абсолютно кадры, на которых присутствует Шеремет, сняты на белорусской территории.

И все же небо должно свалиться на землю, чтобы в белорусскую политику вдруг пришел здравый смысл. Потому данный вариант является не более чем утопичным.

Вариант 2. В ТЕМПЕ ВАЛЬСА

Если считать, что Лукашенко все же будет пытаться плавненько-плавненько из образа моджахеда, в котором его сегодня представляет программа «Итоги», вернуться к образу великодушного и справедливого правителя, каким его три года назад представил в «Моменте истины» Андрей Караулов, то логично было бы избрать именно этот вариант. Шеремета отпускают под подписку о невыезде, а следствие тем временем идет своим чередом. Рутинные юридические процедуры, о которых говорил в интервью «СБ» Александр Лукашенко, спокойно выводят его из тупика -- не совсем чистым, но тем не менее... Пример с делом Сивчика и Ходыко -- тому подтверждение. Кто знает, когда это дело было официально закрыто? Никто. Зато как только лидеры БНФ оказались на свободе, Россия прекратила давать белорусскому президенту «уроки демократии».

История дважды не повторяется. Потому в данном случае президентские аналитики могли включить в разработанный сценарий «объективный» белорусский суд. Но стоит учитывать одно обстоятельство: если суд Шеремета оправдает, то логичен вопрос, какого черта кто-то из самодурства держал его за решеткой несколько месяцев. Если же все-таки «дана команда на осуд» (это уже третий сценарий), то в отношениях с Россией образуется такая дыра, что вся блокада с Запада -- это цветочки.

Может ли Лукашенко пойти на откровенную конфронтацию с Россией и на прямую дискредитацию Бориса Ельцина? При всей абсурдности такого предположения -- может. И это тоже третий сценарий. Если же быть уверенным, что «Россия -- это святое», то продление следствия должно быть сопровождено все той же подпиской о невыезде.

Вариант 3. САМОУБИЙСТВО

О чем договорились Ельцин и Лукашенко -- не известно. Подтекст их заявлений свидетельствует о том, что Наш таки пообещал отпустить Шеремета. В какой форме, в каких выражениях, по какой процедуре -- сие покрыто завесой тайны. Чем вызван внезапный «финт»?

Существуют предположения, что связан он все-таки с московскими надеждами. Российская оппозиция уже четко определилась со своим электоратом: определенный процент устойчиво ненавидит реформы, новую команду и главного реформатора. Но этого для победы мало, для победы нужно переманить на свою сторону часть электората Ельцина, что сегодня и делается с помощью Лукашенко. Какие ему за это дали гарантии? Думается, такие же, какие любит раздавать своим временным политическим соратникам сам белорусский президент. И тем не менее Лукашенко упорствует, хотя и боится собственного упрямства. Подтверждение тому -- полное молчание в ответ на требование Бориса Ельцина выполнить взятые обязательства. И даже если через пару месяцев белорусский суд вынесет Шеремету условный приговор, и де-юре президент Беларуси реабилитируется перед Борисом Ельциным, дефакто даже при этих обстоятельствах он не реабилитируется уже никогда. Речь ведь между президентами шла не о паре месяцев, а о паре дней. *«И если между двумя государственными деятелями, двумя президентами достигнута договоренность, то в мировой практике просто не существует, что вдруг эта договоренность кем-то из президентов не выполняется. Такого не бывает!».*

Кому Лукашенко считает необходимым демонстрировать столь высокую степень независимости от нынешней власти в России, от мнения ее лидеров? Российской оппозиции, надеясь на ее плечах въехать в Кремль? Да просто смешно, ведь один Зюганов набирает сегодня (далеко не в пике своей популярности) голосов больше, чем Лукашенко в самые лучшие времена. С чего это он будет отдавать победу какому-то пришлому.

Ельцину и его команде, чтобы больше ценили? Возможно, но в преддверии отопительного сезона это -- слишком опасные игры. И, потом, никто и никогда не будет благодушно относиться к тому, кто тебя однажды шантажировал.

Есть и третий, абсолютно неожиданный вариант ответа: Лукашенко демонстрирует свою независимость от России Западу. Тому самому ненавистному Западу, с которого -- и больше ниоткуда -- в страну могут прийти инвестиции. Запад пока наблюдает за развитием ситуации и не делает никаких официальных заявлений по поводу дела Шеремета, и это является косвенным доказательством того, что «разбор полетов» еще впереди. В любом случае -- сломает ли Ельцин Лукашенко или соратники по Союзу разойдутся, как в море корабли -- Запад в стратегическом выигрыше. Другое дело, что отношение к самозванному монарху в любом случае будет неизменным -- под крылом ли Москвы или в самостоятельном плавании, но диктатура остается диктатурой. Да и журналисты -- это по западным меркам не самый безопасный объект для утверждения норм не самого демократичного правосудия.

Идет охота на волков, идет охота... Правда, в данном случае у «волка» совсем не волчья интуиция.

МНЕНИЕ

ДОЛОЙ ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ!

Владимир ДОРОХОВ

В минувший понедельник Александр Лукашенко отправился в поездку по Казахстану и Индии. До сих пор президент выезжал за рубеж до смешного редко. Это вдвойне обидно, поскольку совершенно очевидно, что путешествовать ему нравится. В связи с низкой частотой зарубежных визитов Лукашенко каждая новая поездка является заметным событием, а анализ результатов всех предыдущих визитов представляется довольно показательным. В них отражается вся внешнеполитическая доктрина официального Минска. Причем выводы напрашиваются весьма парадоксальные.

Внешняя политика любой страны при всей своей специфике не представляет собой сколько-нибудь обособленной сферы, не связанной с внутриполитическими приоритетами. Она есть прежде всего мощное средство создания оптимальных условий для реализации этих самых приоритетов и универсальный способ их всемерной пропаганды. В нормальных странах, ставящих реальные цели, как следствие, чаще всего проводится прагматичная внешняя политика. Сказанное целиком относится и к загранпоездкам первых лиц, определяющимся в большинстве своем экономической целесообразностью.

В странах, по различным причинам оказавшихся на обочине мирового развития, декларируемые ценности не вписываются в цивилизованные рамки, и внешняя политика как производная ложных ценностей представляет собой зрелище довольно любопытное. Идеологическая упаковка режима (будь то идеи чучхе, марксизм-ленинизм, рыночный социализм или исламский фундаментализм) при этом особой роли не играет и влияет лишь на формы проявления. Главным для всех аномальных режимов остается неистребимое мессианское стремление доказать всему миру, что он (мир) идет не в ногу, а мессия-одиночка -- в ногу. Поездки первых лиц государств-аномалий за рубеж превращаются в чисто пропагандистские мероприятия: на первом плане стоит не получение некой отдачи, а сам факт происходящего. Поведение нынешних белорусских властей прекрасно укладывается в эту схему.

Говоря о заграничных визитах Лукашенко, в первую очередь необходимо выделить две их тесно переплетающиеся ипостаси: условно говоря, купечески-туристскую и идейно-пропагандистскую. В первой президент не без удовольствия выступает в роли главного и единственного лоббиста отечественной экономики. В конце концов, надо же кому-то решать вопрос материального воплощения пресловутых минстатовских 11 процентов роста ВВП!

Такие визиты президента начинаются как «купеческие», но на поверку оказываются банальным туризмом и проходят по стандартному сценарию. Сперва довольно долго идет поиск желающих пригласить к себе нашего динамичного лидера. Задолго до начала визита подчеркивается необычайная важность поездки и обреченность ее на грандиозный успех. На месте иллюзию успеха поддерживают своими репортажами БТ, демонстрирующее торжественные церемонии подписания многочисленных документов. В чем суть этих документов -- никто никогда толком не объясняет. По возвращении домой чиновники ранга министров и вице-премьеров начинают давать пространные интервью и пресс-конференции, которые ясности не добавляют, но всегда заряжают оптимизмом. Далее наступает период длительного затишья, в течение которого о судьбоносном визите и его блестящих результатах никто не вспоминает. Потом время от времени появляются отрывочные сведения о том, что лица, непосредственно занимающиеся реализацией достигнутых договоренностей, находят их совершенно невыгодными для страны и не желают выполнять. В конце концов, наступает черед самого президента объяснять причину срыва соглашений, и он называет конкретные фамилии виновных в таком развитии событий.

Чтобы не быть голословными и избежать обвинений в клевете, приведем самые показательные примеры. После визита в Узбекистан в 1994 году Лукашенко заверил белорусских прядильщиц, что отныне проблем с обеспечением сырьем у них не возникнет. Когда обещанный хлопок так и не поступил, президент заговорил о кознях Геннадия Карпенко, якобы связанного с узбекской хлопковой мафией.

После прошлогоднего посещения президентом Парижа обещанная экспансия французского капитала на отечественном рынке достигла такого «небывалого размаха», что в посольстве Франции в Минске за ненадобностью закрыли экономический отдел.

Многоэтажная российско-белорусская интеграционная эпопея завершилась помпезным созданием Союза двух стран, а через некоторое время председатель его Высшего совета публично заявил, что не видит никаких перспектив у новой структуры. В их отсутствии были обвинены темные силы российского правительства, которые почему-то не дали денег для белорусской экономики.

Самым же громким был недавний визит президента в Южную Корею и Китай. По прошествии нескольких месяцев обещанный дождь инвестиций, технологий и заказов на Беларусь не пролился. Более того, отечественный директорат охарактеризовал подписанные в Сеуле документы как совершенно не отвечающие интересам белорусской промышленности. Время обвинять кого-то в этом провале еще не пришло. Однако можно не сомневаться, что виновными объявят капризные корейские финансово-промышленные группы или вошедших с ними в сговор Гончара с Шарецким.

Еще более впечатляющими выглядят успехи президента в роли пропагандиста особого белорусского пути развития -- странного сочетания рыночного социализма и трагикомического НАТОборчества. В этом качестве Лукашенко дебютировал на Будапештском саммите ОБСЕ и запомнился тем, что выступал против расширения альянса активнее самого Ельцина. Потом были поездки в Лиссабон и Вильнюс. Результаты массированного агитпропа, подкрепленного реальными действиями по стремительной тоталитаризации страны, не заставили себя ждать. Внушительная группа государств сочла бы за благо с режимом Лукашенко не общаться. Страну уже ставят в один ряд с Ираном, КНДР, Кубой и Ливией. Беларусь оказалась без союзников, она окружена странами, либо желающими вступить в НАТО, либо связанными с ней двусторонними договорами. Кроме того, сейчас отношения Беларуси с Евросоюзом достигли самой низкой точки за весь период ее суверенного бытия; отношения с США просто плохие и признаков улучшения не предвидится, а отношения с Россией заметно испортились.

Вывод из всего этого, как уже говорилось, напрашивается достаточно парадоксальный. Может быть, Беларуси во избежание дополнительных трудностей лучше вообще не проводить никакой внешней политики? Упраздним МИД, президент пусть сидит дома, развивает дружественные контакты между областями и районами страны и комментирует исключительно темпы уборки свеклы в Дричинском районе. Для нас всех это дешевле обойдется.

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 25 сентября 1997г.

БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

БЕЛАРУСЬ — РОССИЯ: КТО К КОМУ В КАРМАН ЗАБРАЛСЯ?

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

Приведение национального законодательства в соответствие с условиями Таможенного союза между Россией и Беларусью наталкивается на серьезные препятствия не только в процессе реализации достигнутых договоренностей, но и в оценке этих договоренностей со стороны независимых экспертов.

Уже более года в российских средствах массовой информации отстаивается точка зрения, согласно которой бюджет Российской Федерации несет значительные потери в связи с имеющимися расхождениями в таможенных законодательствах России и Беларуси. Приводится весьма впечатляющая, но ничем не подтверждаемая цифра потерь -- RUR 5 трлн. только за 1996 год. Объясняется это тем, что значительная часть импортируемых в Беларусь товаров облагается якобы более низкими налогами, таможенными ввозными пошлинами и акцизами. Но так ли это в действительности?

К большому сожалению, белорусские органы власти (и в первую очередь Министерство финансов), располагающие полным объемом информации по данному вопросу, до сего времени не ответили на этот упрек однозначно. В связи с чем складывается впечатление о достоверности выводов россиян. Но это -- на первый взгляд. Анализ нормативных документов указывает на обратное.

Как известно, при ввозе товаров в обеих странах импортеры должны производить уплату ввозной таможенной пошлины, акцизов (по подакцизным товарам) и налога на добавленную стоимость. В 1995 году в Беларуси указанные платежи были приведены в соответствие с российскими, т.е. действовавшие на тот момент в России ставки были приняты в Беларуси без каких-либо корректировок. Напомним: до этого при таможенном оформлении импортируемого товара в режиме свободного обращения в Беларуси не нужно было уплачивать НДС и акцизы; ввозные пошлины на значительную часть товаров были ниже, а социально значимые товары ввозились беспошлинно и не облагались налогом на добавленную стоимость даже при их реализации импортером на территории республики. Это негативно отразилось на финансовом положении не только наших товаропроизводителей, но и граждан, ибо по ранее действовавшему положению беспошлинно ввозились не только цветные металлы и нефтепродукты, но и медикаменты, а также основные продукты питания (сахар, растительное масло, фрукты и т.д.), т.е. товары, стоимость которых на мировых рынках была значительно ниже, чем на российском.

В 1996 году в России ввозные таможенные пошлины на большую группу товаров постоянно снижались, белорусские же нормы при этом своевременно не синхронизировались, в результате чего многие товары ввозились в страну из дальнего зарубежья при посредничестве российских субъектов хозяйствования. Приведем характерный пример. Подобным путем в первом полугодии 1996 г. в Беларусь попадали свежие импортные яблоки, а в IV квартале -- украинский сахар. Правительство России постановлением от 31.12.95 г. N1299 с 1 января по 31 июля разрешило производить ввоз свежих яблок беспошлинно, у нас же действовала прежняя ставка пошлины -- ECU 200 за 1 т, что составляло на тот момент около $250/т. С 20 сентября 1996 г. в Беларуси была установлена ввозная таможенная пошлина на украинский белый сахар в размере 35%, а в Россию из Украины этот товар ввозился беспошлинно. В результате белорусский бюджет не досчитался значительных денежных средств не только в связи с таможенным оформлением, но и в связи с тем, что российские посредники не работали бесплатно. И таких примеров можно привести десятки.

Постановлением СМ РБ от 10.02.97 г. N72 с 20.03.97 г. белорусские таможенные пошлины на ввоз товара наконец-то были синхронизированы с действовавшими в России до 1.01.97 г. При этом на значительную часть товаров ставки пошлины были снижены. Пока готовился этот документ, в России было принято постановление N1559 (26.12.1996 г.), согласно которому большая группа товаро-электронных компонентов (трубки для телевизионных приемников, сигнальных процессов, микросхемы и т.п.) с 1.01.97 г. освобождалась от уплаты ввозной пошлины. У нас же сохранились прежние ставки в размере 20-30% таможенной стоимости. По какому пути начал поступать на наш рынок этот товар в текущем году -- объяснять нет необходимости. Ясно, что в данном случае российский бюджет выиграл, а белорусский проиграл -- за счет НДС и иных платежей, связанных с экспортно-импортными операциями. Таким образом, ввозные пошлины, установленные в Беларуси, никоим образом не опустошают российскую казну.

У нас в стране действует лишь одна норма, более низкая, чем в России. Это льготный тариф при ввозе физическим лицом одного легкового автомобиля для собственных нужд -- ECU 0,3/куб.см двигателя. В России же рядовому гражданину приходится платить по нормальной схеме платежи-пошлины, НДС и акцизы. Но этот разрыв в оплате также не отражается на российском бюджете, ибо еще в начале 1996 года в России установлен порядок, согласно которому приобретенный россиянином в Беларуси импортный автомобиль в органах ГАИ РФ ставится на учет только после уплаты в российский бюджет всех предусмотренных таможенных платежей без учета уплаченных белорусским импортером при растаможивании на белорусской таможне. В соответствии с постановлением правительства РФ от 7.12.96 г. N1445 паспорта на импортные транспортные средства с 1.07.97 г. выдаются только таможенными органами. При этом для получения паспорта необходимо завершить таможенное оформление ввозимых на территорию РФ транспортных средств в соответствии с таможенным режимом выпуска для свободного обращения с уплатой всех предусмотренных платежей. По сравнению с белорусским российское законодательство предусматривает более широкий перечень предоставляемых субъектам хозяйствования льгот по освобождению от уплаты НДС при импорте товаров.

Отдельно необходимо сказать о ставках акцизов на ввозимые подакцизные товары. В России они менялись дважды -- в марте 1996 г. и в январе 1997 г. У нас же с незначительными изменениями действует порядок, установленный еще постановлением КМ РБ от 12.05.95 г. N252 и на момент принятия полностью синхронизированный с российскими нормами.

Еще в 1996 году в России из перечня подакцизных товаров были исключены шины для легковых автомобилей, кожаные и меховые изделия, ковры, хрусталь, бриллианты. У нас же за эти товары при ввозе необходимо платить акцизы по ставкам от 10 до 40%. В РФ для всех легковых автомобилей независимо от типа и года выпуска установлена единая ставка акциза при ввозе -- 5% от таможенной стоимости и таможенные пошлины. В Беларуси же действует 18 различных ставок (от 10 до 25% таможенной стоимости, нижний предел установлен в ECU/куб.см объема двигателя). В России грузовые автомобили не являются подакцизными, а в Беларуси машины грузоподъемностью до 1,25 тонны облагаются акцизом по ставке 15%.

Резко отличаются и ставки акцизов на наиболее ликвидные группы подакцизных товаров -- алкогольные напитки, пиво и табачные изделия. Практически на все эти товары ставка акцизов в Беларуси значительно выше. Учитывая, что в России на эти товары ставки установлены в российских рублях, а в Республике Беларусь -- в ECU, для сравнения приведем их в пересчете в $ по курсу на 10.09.97 г.

Наименование товара	Россия	Беларусь
Пиво, 1 л	*баночное -- $0,15; остальное -- $0,09*	*любое -- $0,32.*
Виски, ром, джин, коньяк 40 град., 1 л	*$3,084*	*$5,4.*
Вино натуральное, 1 л	*$0,34*	*$1,08.*
Ликеры и сладкие наливки, 28 град.,1 л	*$2,16*	*$3,24.*
Сигареты с фильтром,1,2 и 3 кл. 1000 шт.	*$1,71*	*$2,16.*
Сигареты с фильтром, 4 кл., 1000 шт.	*$1,28*	*$2,16.*
Сигареты без фильтра, 1000 шт.	*$0,94*	*$2,16.*

В заключение -- еще о некоторых моментах, не позволяющих субъектам хозяйствования Беларуси производить реэкспорт товаров в Россию.

1. В России субъекты хозяйствования имеют значительные финансовые ресурсы, позволяющие им приобретать у зарубежных экспортеров партии товаров в больших количествах, вследствие чего достигается значительное снижение контрактной стоимости товара. При этом коммерческие структуры имеют свободный доступ на рынок валюты и приобретают ее в неограниченном количестве по единому установившемуся курсу.

2. В Беларуси практически у всех коммерческих структур отсутствуют финансовые возможности для приобретения больших партий товара, а доступ к покупке валюты по установленному Нацбанком курсу закрыт. Валюта приобретается с большим трудом по курсу, на 30-35% выше установленного.

3. В России в соответствии с указанием ГТК РФ от 28.11.96 г. N01-14/1310 с III квартала с. г. ввоз на таможенную территорию РФ с территории РБ товаров, происходящих с территорий иных государств, разрешается производить лишь при условии уплаты в российский бюджет всех предусмотренных таможенных платежей вне зависимости от того, что эти товары выпущены в РБ в свободное обращение. За этим строго следят «мобильные» таможенные посты России.

Таким образом, можно с полной уверенностью говорить о том, что при такой «синхронизации» таможенного законодательства страдает белорусский бюджет и белорусские субъекты хозяйствования, а выигрывают российский бюджет и российские субъекты хозяйствования. Размер нашего ущерба должны подсчитать специалисты Минфина. И только после официально опубликованных расчетов прекратятся обвинения в адрес нашей страны.

Стоит вспомнить и о тех финансовых потерях Беларуси, которые она несет в связи с экспортом услуг по транспортировке через свою территорию нефти и газа, размещением и содержанием двух РЛС и т.д. Достаточно отметить, что Куба получает от России за одну РЛС $200 млн. в год. Стоимость транзита 1000 куб.м газа на 100 км составляет, по самым скромным подсчетам, не меньше $1,6-1,8; тонны нефти -- $0,34. И эти потери нашего бюджета тоже необходимо учитывать.

РАЗЪЯСНЕНИЕ

ВОЗВРАЩЕНИЕ «ЧЕТЫРНАДЦАТОЙ ЗАРПЛАТЫ»?

Игорь КОВАЛЕВИЧ

Министерство экономики и Министерство финансов дали разъяснения относительно изменений, внесенных в Основные положения по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг). Эти изменения были утверждены 28.03.97 г. Минэкономики, Минфином, Минстатом и 9.04.97 г. -- Минтрудом; зарегистрированы 11 апреля 1997 г. в Реестре госрегистрации Минюста (N1818/12).

Новые положения вызвали немало вопросов. В частности, следует ли из этих изменений, что у предприятий появилась возможность начислять вознаграждения за выслугу лет (надбавки за стаж работы по специальности) с отнесением указанных выплат на себестоимость? И если такая возможность действительно появилась, то с какого времени? Ведь до сих пор это могли делать только некоторые государственные предприятия, в отношении которых действовало специальное законодательство, устанавливавшее порядок выплаты подобных вознаграждений. Новая редакция этой нормы не обусловлена необходимостью регулирования подобных вознаграждений каким-либо законодательством вообще. Достаточно ли принять внутренний локальный акт о вознаграждении за выслугу лет на предприятии, чтобы эти выплаты правомерно относились на себестоимость продукции? Не подпадает ли данный вид выплат под «текущее производственное премирование», ограниченное декретом президента N10 для отнесения на себестоимость?

Эти вопросы были направлены в министерства экономики и финансов. Ниже приводим разъяснения обоих ведомств.

«Если формами и системами оплаты труда на предприятии предусмотрены выплаты вознаграждений за выслугу лет (надбавки за стаж работы по специальности), то эти выплаты можно относить на себестоимость продукции (работ, услуг). Вознаграждения за выслугу лет (надбавки за стаж работы по специальности) не относятся к премиям за производственные результаты и декретом президента от 27 марта 1997 года N10 «О дополнительных мерах по совершенствованию оплаты труда работников отраслей экономики» не ограничиваются». (Минэкономики, 28.08.97 г. N19/12-3392).

«Согласно изменениям и дополнениям в Основные положения по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), утвержденным министерствами экономики, финансов, труда, статистики и анализа, зарегистрированным в Реестре государственной регистрации 11.04.97 г. N1818/12, абзац 11 пункта 10 излагается в следующей редакции: «Вознаграждения за выслугу лет (надбавки за стаж работы по специальности в данном хозяйстве)». Следовательно, если формами и системами оплаты труда предусмотрена выплата вознаграждения за выслугу лет (надбавки за стаж работы по специальности в данном хозяйстве), то эти выплаты с 11 апреля 1997 г. полностью относятся на себестоимость продукции (работ, услуг), т.к. не являются выплатами по системам премирования». (Минфин, 4.09.97 г. N15-4/672).

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 сентября 1997 г. N 1191 «Об образовании организационного комитета по подготовке и проведению Дней Республики Беларусь в Липецкой области»

Министерству внешних экономических связей, Министерству спорта и туризма, Министерству культуры, Белорусской торгово-промышленной палате дано поручение организовать и провести 2-7 октября 1997 года Дни Республики Беларусь в Липецкой области.

Предполагается, что в рамках Дней Республики Беларусь пройдет выставка-ярмарка продукции белорусских предприятий, в которой примут участие государственные объединения, предприятия и организации.

Участвовать в выставке-ярмарке могут также субъекты хозяйствования негосударственной формы собственности. Для этого им необходимо согласовать свое участие и заключить договор с Торгово-промышленной палатой Республики Беларусь.

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 сентября 1997 г. N 1203 «О внесении изменения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 июня 1997 г. N 644»

Внесены изменения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 июня 1997 г. N 644 «Об использовании фармацевтических субстанций, полученных по гуманитарной помощи», в соответствии с которыми стоимость субстанций фуразолидона и фурадонина, учитываемую в себестоимости изготовленных лекарственных средств по ценам аналогичного сырья на момент включения его в производственный процесс, перечисляется в доход республиканского бюджета из сумм выручки от реализации этих лекарственных средств в порядке, установленном законодательством по внесению платежей в бюджет.

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 сентября 1997 г. N 1205 «О компенсации расходов на закладку продуктов животноводства для длительного хранения»

Министерству финансов поручено выделить в 1997 году Министерству торговли 22 млрд.рублей и Министерству сельского хозяйства и продовольствия 10 млрд.рублей за счет средств, предусмотренных в республиканском бюджете на льготное кредитование, для частичной компенсации хладокомбинатам и предприятиям мясо-молочной промышленности г.Минска расходов по уплате процентов за банковский кредит, использованный на закладку продуктов животноводства для длительного хранения.

Выплата компенсации будет производиться Министерством финансов на основании данных Министерства торговли и Министерства сельского хозяйства и продовольствия о фактических затратах с учетом производимой дооценки этих товаров.

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 сентября 1997 г. N 1209 «О проведении 1-го съезда учителей Республики Беларусь»

3-4 октября 1997 г. в Минске пройдет 1-й съезд учителей Республики Беларусь. В работе съезда примут участие 625 делегатов и 335 приглашенных лиц. Предполагается, что съезд будет проводиться в помещении концертного зала «Минск» по ул.Октябрьской, 5.

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 сентября 1997 г. N 1211 «О внесении изменения в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 12 февраля 1996 г. N 98 «О заключении Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Казахстан о трудовой деятельности и социальной защите граждан Республики Беларусь, работающих на территории Республики Казахстан, и граждан Республики Казахстан, работающих на территории Республики Беларусь»

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 сентября 1997 г. N 1212 «О подписании Соглашения между Министерством связи Республики Беларусь и Министерством связи Республики Индия о сотрудничестве в области почтовой и электрической связи»

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 сентября 1997 г. N 1215 «О внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 июля 1993 г. N 426»

Внесены изменения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 июля 1993 г. N 426 «О создании государственной системы технического нормирования и стандартизации в строительстве».

Изменения связаны с реорганизацией и переименованием отдельных органов республиканского управления. В частности, слова: «Комитет по стандартизации, метрологии и сертификации при Совете Министров Республики Беларусь» заменены словами: «Государственный комитет по стандартизации, метрологии и сертификации» и т.д.

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 сентября 1997 г. N 1216 «О проведении переговоров по заключению Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Соединенных Штатов Америки об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество»

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 сентября 1997 г. N 1224 «О выделении средств для организации выставки продукции белорусских товаропроизводителей в г.Риге»

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 сентября 1997 г. N 1227 «О заключении Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Армения о международном автомобильном сообщении»

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 сентября N 1229 «О предоставлении А.П.Чумакову полномочий на подписание Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Казахстан о военном контроле за качеством продукции, поставляемой для Вооруженных сил Республики Беларусь и Вооруженных сил Республики Казахстан»

· Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18.09.97 г. N 1232 «О внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 июля 1997 г. N 922»

Изменения внесены в постановление правительства Республики Беларусь «О погашении задолженности за природный газ и энергию» и касаются мер наказания работников органов государственного управления за неисполнение этого постановления.

Установлено, что ответственным за реализацию мер по погашению задолженности за потребленные энергоресурсы работникам аппарата министерств и других республиканских органов государственного управления, объединений, подчиненных правительству республики, облисполкомов и Мингорисполкома, при необеспечении сокращения задолженности в установленных объемах подведомственными предприятиями и организациями, снижается размер премий, в то время как до внесения изменений постановлением предусматривалось лишение премий.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

МИНИСТЕРСТВО АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА

· Приказ Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 20 августа 1997 г. N 353 «Об утверждении и введении в действие руководящего документа в строительстве РДС 1.01.06-97» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 4 сентября 1997 г., рег. N 2055/12)

Документ разработан в целях исполнения постановления Совета Министров Республики Беларусь от 13 мая 1997 г. N 474 «О коренном улучшении качества жилищного строительства» и определяет порядок выдачи технических свидетельств на применение в строительстве новых или ввозимых из-за пределов государства строительных материалов, изделий, конструкций и технических решений.

Документ распространяется на впервые производимые (новые) на территории республики или импортируемые материалы, изделия, конструкции и технические решения деталей, узлов и конструкций, опыт применения которых отсутствует, равно как и действующие на территории Республики Беларусь нормативные документы.

Положения документа обязательны для всех расположенных на территории Республики Беларусь субъектов хозяйствования независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности, граждан, занимающихся индивидуальной предпринимательской деятельностью, а также зарубежных фирм и их представительств, занимающихся производственно-коммерческой деятельностью на территории Республики Беларусь.

Пригодность новой продукции для применения ее при проектировании и строительстве подтверждается Техническим свидетельством Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь.

Технические свидетельства выдаются после изучения документации, которая предоставляется заказчиком, испытаний, проб, изучения образцов, а при необходимости и фрагментов зданий и сооружений, на соответствие характеристикам, определяющим возможность применения новой продукции в конкретных условиях строительства и эксплуатации с учетом требований действующих в республике строительных норм, правил, пособий и стандартов.

Испытание новой продукции производится в специальных аккредитованных испытательных лабораториях и центрах. Испытательные работы выполняются на договорной основе. Расходы по проведению испытаний и исследований возмещаются заказчиком (заявителем).

Импортируемая продукция, на группу или вид которой имеются действующие на территории Республики Беларусь государственные стандарты, взамен получения Технического свидетельства по желанию заявителя может быть сертифицирована на соответствие этим нормативным документам по правилам и процедурам системы сертификации в строительстве Республики Беларусь.

Выдачу технических свидетельств осуществляет организация, уполномоченная Министерством архитектуры и строительства.

Для получения Технического свидетельства заявитель (изготовитель, поставщик) представляет в эту организацию следующие документы:

-- заявку по установленной форме;

-- свидетельство о прохождении гигиенической регистрации (при необходимости);

-- согласование главного управления военизированной пожарной службы Министерства внутренних дел Республики Беларусь (если это предусмотрено законодательными и нормативными актами);

-- исходные данные о продукции.

В качестве исходных данных представляется следующая информация и документы:

по впервые производимой продукции:

-- проект технических условий на опытную партию;

-- временный технологический регламент на производство продукции.

По импортируемой продукции, на группу или вид которой отсутствуют действующие на территории Республики Беларусь государственные нормативные документы:

-- описание новой продукции с необходимыми чертежами (эскизами);

-- данные о свойствах и назначении новой продукции, которые необходимо подтвердить;

-- документ изготовителя о качестве новой продукции (паспорт);

-- товарнотранспортная документация (грузовая таможенная декларация, спецификация новой продукции с указанием количества каждого вида продукции).

По импортируемой продукции, на группу или вид которой имеются действующие на территории Республики Беларусь государственные нормативные документы:

-- документ изготовителя о качестве новой продукции;

-- товарнотранспортная документация.

При необходимости уполномоченная организация может потребовать дополнительную информацию о технологии, используемых материалах, средствах контроля, методиках испытаний и т.д.

Уполномоченная организация в пятидневный срок рассматривает представленные материалы, проверяя их достаточность. Затем в двухнедельный срок представленные материалы анализируются и по результатам анализа подготавливается договор на проведение работ, а после его подписания разрабатывается программа их проведения.

Решение о сроках и условиях проведения испытаний принимает Минстройархитектуры.

Если на группу или вид импортируемой продукции отсутствуют государственные нормативные документы, программа проведения работ согласовывается с Минстройархитектуры.

Отбор образцов (проб) новой продукции для испытаний производит представитель уполномоченной организации в присутствии заявителя с оформлением акта отбора образцов.

Количество испытываемых образцов новой продукции, состав и содержание технической документации к ним определяется программой проведения работ.

Заявитель по указанию уполномоченной организации должен самостоятельно доставить в испытательный центр или лабораторию отобранные образцы и пробы для проведения испытаний, техническую документацию к ним и при необходимости обеспечить испытания на фрагментах конструкций зданий и сооружений.

Определенные программой испытательные центры и лаборатории по результатам испытаний оформляют в установленном порядке протоколы испытаний и независимо от их результатов передают уполномоченной организации.

По окончании работ уполномоченная организация оформляет Техническое свидетельство или мотивированный отказ и вместе с материалами по результатам проведения работ направляет их в Минстройархитектуры для принятия решения.

В десятидневный срок после получения материалов от уполномоченной организации Минстройархитектуры выдает Техническое свидетельство или мотивированный отказ заказчику.

Технические свидетельства выдаются:

-- на срок действия технических условий на опытную партию;

-- на время реализации ввозимой партии новой продукции, но не более шести месяцев;

-- для поставщиков, не являющихся изготовителями новой продукции;

-- на срок 1,5-2 года -- для фирм-изготовителей или их торговых представительств при многократных поставках партий одной и той же новой продукции при условии идентификации каждой партии.

В приложении к документу содержится перечень новой продукции, для которой необходимо наличие Технического свидетельства. В перечень входят практически все материалы и изделия, используемые в строительстве, начиная от стеновых материалов (кирпич, блоки и т.д.), инженерных и до природного песка, используемого при изготовлении растворов.

Документ вводится в действие с 1 октября 1997 года. Т.е. с 1 октября 1997 года применять импортируемые и впервые произведенные на территории Республики Беларусь строительные материалы, изделия и конструкции можно только после получения технических свидетельств Минстройархитектуры. Но до 1 января 1998 года разрешается применять в строительстве материалы, изделия и конструкции, ввезенные из-за пределов республики при наличии на них сертификата соответствия страны производителя и согласования с органами Госнадзора Республики Беларусь.

Целью создания документа является и защита отечественного строительного рынка от необоснованного применения в строительстве новых, в том числе импортируемых материалов, изделий и конструкций. Однако вопрос о том, насколько отечественные строительные материалы, произведенные по старым технологиям, окажутся качественнее новых и импортных, а также приведет ли ограничение применения в строительстве новых материалов, изделий и конструкций к коренному улучшению качества жилищного строительства, остается открытым.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА

• Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 28 августа 1997 г. N 80 «Об эксперименте по оплате труда педагогических работников» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 8 сентября 1997 г., рег. N 2057/12)

Министерству образования Республики Беларусь дано разрешение на проведение эксперимента по оплате труда учителей, преподавателей в 1997/1998 учебном году. Эксперимент будет проводиться на базе четырех учебных заведений: средней школы N 91 г.Минска, Черницкой средней школы Смолевичского района, ПТУ N 133 г.Минска, ПТУ N 203 г.п.Смиловичи.

Учителям и преподавателям учебных заведений, переведенных на эксперимент, устанавливают повышающий коэффициент в размере 1,6 к тарифным ставкам (окладам), рассчитанным на основе Единой тарифной сетки за проведение учебной, организационно-педагогической, воспитательной и методической работы.

В связи с этим доплаты за классное руководство, проверку письменных работ (тетрадей), заведование учебными кабинетами, лабораториями не устанавливаются.

• Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 4 сентября 1997 г. N 82 «О введении ежемесячных доплат к тарифным ставкам и окладам работникам бюджетной сферы» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 8 сентября 1997 г., рег. N 2058/12)

С 1 сентября 1997 года вводятся ежемесячные доплаты работникам предприятий, учреждений и организаций, финансируемых из бюджета, к тарифным ставкам и окладам, рассчитанным в соответствии с тарифной ставкой первого разряда и коэффициентами Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь тарифицируемым:

с 1-го до 2 разряда -- 335 тыс.рублей
со 2-го до 3 разряда -- 315 тыс.рублей
с 3-го до 4 разряда -- 290 тыс.рублей
с 4-го до 5 разряда -- 280 тыс.рублей
с 5-го до 6 разряда -- 240 тыс.рублей
с 6-го до 7 разряда -- 200 тыс.рублей
с 7-го до 8 разряда -- 150 тыс.рублей
с 8-го до 9 разряда -- 90 тыс.рублей
с 9-го до 10 разряда -- 80 тыс.рублей
с 10-го до 11 разряда -- 60 тыс.рублей
с 11-го до 12 разряда -- 50 тыс.рублей
с 12-го до 13 разряда -- 40 тыс.рублей
с 13-го до 14 разряда -- 30 тыс.рублей
14 разряд -- 20 тыс.рублей.

И работникам органов государственного управления, относящимся к служащим государственного аппарата, которым установлены кратные размеры тарифной ставки первого разряда для расчета должностных окладов:

с 4,06 по 4,47 -- 80 тыс.рублей
с 4,47 по 4,78 -- 60 тыс.рублей
с 4,78 по 5,11 -- 50 тыс.рублей
с 5,11 по 5,47 -- 40 тыс.рублей
с 5,47 по 5,80 -- 30 тыс.рублей.

По сравнению с доплатами, существовавшими ранее, размер выплачиваемых денежных сумм уменьшился в среднем в 3-4 раза, за исключением выплат работникам, чьи оклады и коэффициенты тарифицируются 1-3 разрядами. Реального снижения заработной платы не произойдет из-за повышения размера минимальной заработной платы.

• Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 9 сентября 1997 г. N 84 «О внесении дополнений и изменений в приложение N 17 к постановлению Министерства труда Республики Беларусь от 30.01.96 г. N 6» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 11 сентября 1997 г., рег. N 2067/12)

В новой редакции утверждены тарифные разряды и коэффициенты должностей руководителей авиаметеорологических центров, станций государственного комитета по гидрометеорологии, а также тарифные разряды и коэффициенты должностей руководителей районных, межрайонных и городских организаций Государственного комитета по гидрометеорологии.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЮ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ

• «Порядок выдачи и возврата кредитов субъектам хозяйствования на выполнение мероприятий по энергосбережению в 1997 г.» утвержден Министерством финансов Республики Беларусь 2 сентября 1997 г. N 38, Государственным комитетом по энергоснабжению и энергетическому надзору 2 сентября 1997 г. N 07-11/121 (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 11 сентября 1997 г., рег. N 2062/12)

Порядок разработан на основании постановления Совета Министров Республики Беларусь от 23 июля 1997 года N 935 «О льготном кредитовании мероприятий по энергосбережению» и определяет особенности процедуры выдачи и возврата кредитов субъектам хозяйствования на выполнение мероприятий по энергосбережению.

Комплекс неотложных мер по энергосбережению на 1996-1997 годы, признанных приоритетными направлениями развития народного хозяйства республики, содержится в республиканской программе по энергосбережению, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 13 июля 1996 года N 391.

Государственные программы, в том числе и республиканскую программу по энергосбережению, обслуживают специально уполномоченные на то банки -- банки-агенты, среди которых Акционерный коммерческий банк внешнеэкономической деятельности, АКБ «Приорбанк», Белорусский акционерный коммерческий агропромышленный банк, Белорусский акционерный коммерческий промышленно-строительный банк, Белорусский акционерный банк реконструкции и развития «Белбизнесбанк», ОАО «Сберегательный банк «Беларусбанк» и АО «Белорусский банк развития».

Получателем кредита может быть субъект хозяйствования независимо от форм собственности и подчиненности, реализующий мероприятия по энергосбережению, имеющие приоритетное значение для республики, согласно приложению к постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 23 июля 1997 года N 935 в разрезе отраслевой, областной программы по энергосбережению, утвержденной министерством, другим республиканским органом государственного управления, облисполкомом и согласованной с Государственным комитетом по энергосбережению и энергетическому надзору.

Для рассмотрения просьбы о выдаче кредита заемщик представляет банку-агенту следующие документы:

-- заявку-ходатайство, в которой отражаются цель получения кредита, сумма и срок, на который испрашивается кредит. Заявка согласуется с руководителем отраслевого министерства или другого республиканского органа государственного управления, объединения, подчиненного правительству Республики Беларусь, председателем облисполкома;

-- проект договора гарантии на компенсацию потерь банку-агенту по кредиту, выданному на льготных условиях. Гарантия выдается министерствами, управлениями, объединениями, подчиненными правительству Республики Беларусь, за счет средств инновационных фондов, направляемых на финансирование работ по энергосбережению или на основании решения совета республиканского внебюджетного фонда «Энергосбережение» за счет средств названного фонда Государственным комитетом по энергосбережению и энергетическому надзору с указанием размера процентной ставки, компенсируемой банку-агенту. Форма договора приводится в приложении к порядку;

-- заключение по результатам экспертизы проекта мероприятий.

Документы должны быть согласованы с Государственным комитетом по энергосбережению и энергетическому надзору.

Процентная ставка по кредиту устанавливается в размере не более 0,5 ставки рефинансирования Национального банка. После заключения кредитного договора получатель кредита передает его копию, график погашения ссуды и заявку на компенсацию потерь в государственный орган, выдавший гарантию на компенсацию потерь банку-агенту, и кроме того, ежеквартально информирует его о произведенных расчетах и платежах по данному договору.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

• Приказ Министерства образования Республики Беларусь от 4 сентября 1997 г. N 492 «Об утверждении порядка использования дополнительных средств, получаемых в 1997 году государственными учебными заведениями, аккредитованными в установленном порядке, от осуществления ими хозяйственной и коммерческой деятельности» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 17 сентября 1997 г., рег. N 2072/12)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ

• «Изменения и дополнения в Методические указания Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь о порядке применения Закона Республики Беларусь «О подоходном налоге с граждан» от 12.04.96 г. N 5 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 17.05.96 г. N 1425/12)» утверждены приказом Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 2 сентября 1997 г. N 116 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 8 сентября 1997 г., рег. N 2060/12)

Согласно изменениям при исчислении заработной платы работникам предприятий, учреждений и организаций всех форм собственности расходы на командировки как внутри страны, так и за ее пределы в пределах норм, установленных Министерством финансов Республики Беларусь, в облагаемый налогом доход не включаются.

Суммы, выплаченные сверх установленных норм, подлежат обложению подоходным налогом по совокупности с заработной платой того месяца, в котором они выплачены.

При этом для целей налогообложения суммы выплат в иностранной валюте пересчитываются в рубли по курсу Национального банка Республики Беларусь на дату исчисления налога.

• Письмо Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 1 августа 1997 года N 05-01/8075 «О чеках» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)

К документам, подтверждающим оплату товара, относится отрывной талон, квитанция к приходному кассовому ордеру, кассовый чек с приложенной копией товарного чека или паспорта со штампом предприятия, реализовавшего товар, платежное поручение банку на перечисление денежных средств, акт закупки, комиссионное соглашение.

Вышеназванные документы должны содержать следующие реквизиты: название документа, дату и место его составления, основание и содержание хозяйственной операции, количественное измерение в натуральном и денежном выражении.

Таким образом, чек может служить подтверждающим документом, признаваться достоверным и применяться в учете без копии товарного чека в том случае, если он отражает информацию о сущности приобретенного товара (наименование, цена, количество, сумма, наименование организации, отпустившей товар, дата).

При отсутствии таких данных чек не может быть признан документом, подтверждающим расходы по приобретению товара, для чего и требуется приложение с копией товарного чека.

Что касается использования копии товарного чека без кассового чека для подтверждения расходования наличных денежных средств, то письмом Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 26 мая 1997 года N 03-02-1/5085 разъяснено, что копия товарного чека при приобретении товара в розничной торговой сети является сопроводительным документом (вместо накладной), не является приходно-расходным документом и не подтверждает произведенную оплату.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ

• Приказ Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 29 августа 1997 г. N 82 «Об утверждении Инструкции о порядке исчисления стажа работы по специальности основных категорий специалистов и руководителей предприятий, учреждений и организаций отрасли «Наука», финансируемых из бюджета» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 8 сентября 1997 г., рег. N 2059/12)

Утверждена новая инструкция о порядке исчисления стажа работы по специальности основных категорий специалистов и руководителей научных организаций, финансируемых из бюджета, которая распространяется на научные организации независимо от их ведомственной подчиненности.

К инструкции прилагается перечень должностей основных категорий специалистов и руководителей научных организаций отрасли «Наука», время работы на которых засчитывается в стаж работы по специальности.

В частности, научные работники, директора учреждений, заведующие отделами, ученые секретари; лаборанты научно-исследовательских институтов и учреждений медицинского профиля, имеющие высшее и среднее медицинское образование.

В стаж работы по специальности названных работников наряду с непосредственной работой засчитывается:

-- время обучения в аспирантуре и в докторантуре;

-- время работы руководителей и специалистов в республиканских органах государственного управления при наличии ученой степени или ученого звания с момента их присуждения;

-- время работы стажером-исследователем;

-- срочная военная служба солдат, матросов, сержантов и старшин, а также военная служба офицеров по призыву, если работник до призыва на военную службу работал по специальности и не позднее трех месяцев после увольнения с военной службы принят на работу по этой же специальности;

-- работа в качестве депутатов.

Периоды трудовой деятельности, включаемые в стаж работы по специальности, суммируются независимо от срока перерыва в работе.

Повышение тарифных ставок и окладов за стаж работы по специальности производится в следующих размерах: при стаже работы от 1 года до 5 лет -- на 5%, от 5 до 10 лет -- на 10%, от 10 до 15 лет -- на 15%, свыше 15 лет -- на 20%.

Первоначальное повышение тарифных ставок и окладов за стаж работы по специальности производится в день достижения стажа 1 год. Последующие повышения производятся в день перехода работника в следующую стажевую группу.

В случае перевода отдельных работников с должности, не предусмотренной перечнем основных категорий специалистов и руководителей научных организаций отрасли «Наука», должностные оклады которых повышаются за стаж работы по специальности, на должность, предусмотренную перечнем, по решению администрации повышение тарифной ставки данных работников может производиться за стаж работы в отрасли исходя из времени, отработанного в системе.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ

• Разъяснение Министерства юстиции Республики Беларусь от 8 июля 1997 года N 08-2-1586 «Об имущественных сделках» (в Реестре государственной регистрации не зарегистровано)

Разъясняется, что в соответствии с нормами гражданского законодательства и исходя из характера заключенных в гражданских правоотношениях прав и обязанностей различаются как имущественные, так и личные неимущественные гражданские правоотношения.

К гражданским правоотношениям личного неимущественного характера относятся личные неимущественные права, тесно связанные с имущественными (например, личные правомочия авторов произведений науки, искусства и т.п.) и личные неимущественные права, которые не связаны с имущественными (например, право на защиту чести и достоинства).

Согласно ст.43 Гражданского кодекса Республики Беларусь под сделкой понимаются действия граждан и организаций, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Таким образом, под имущественной сделкой следует понимать действия граждан и организаций, направленные на установление, изменение или прекращение имущественных прав и обязанностей.

Основываясь на вышеизложенном определении, к имущественным сделкам можно отнести привлечение средств во вклады и депозиты; снятие, переоформление на новый срок, перевод средств, в том числе в оплату за товары, услуги и др.; приобретение ценных бумаг; привлечение средств в доверительное управление (траст); открытие и ведение накопительных вкладных счетов на строительство жилья; безналичное зачисление денежных средств на вкладные счета граждан.

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

• «Изменения и дополнения в Положение о порядке выдачи субъектам хозяйствования специальных разрешений (лицензий) на осуществление отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов» утверждены приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды от 2 сентября 1997 г. N 225 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 11 сентября 1997 г., рег. N 2064/12)

Согласно изменениям в Положение субъекты хозяйствования, получившие лицензию, обязаны в 15-дневный срок сообщать в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды об изменении юридического адреса или места жительства.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

МИНИСТЕРСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ И ПРИВАТИЗАЦИИ

• «Изменения и дополнения, вносимые в форму Договора на осуществление функций представителя государства в органах управления акционерных обществ и иных субъектов хозяйствования, акции которых (доли в которых) принадлежат Республике Беларусь, утвержденную приказом Мингосимущества от 30.08.96 г. N 216 и зарегистрированную в Реестре государственной регистрации 11.09.96 г. N 1579/12» утверждены приказом Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Беларусь от 27 августа 1997 г. N 167 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 11 сентября 1997 г., рег. N 2063/12)

Согласно изменениям, осуществляя свои функции в органах управления акционерных обществ и других субъектов хозяйствования, акции которых (доли в которых) принадлежат Республике Беларусь, представители государства должны согласовывать с министерством, обладающим этими акциями (долями), не позднее чем за 10 дней до проведения собрания, заседания правления свои решения по следующим вопросам, выносимым на рассмотрение собрания участников, правления общества:

-- изменение устава, уставного фонда общества;

-- отчуждение зданий, сооружений и объектов незавершенного строительства, отчуждение и сдача в залог иных основных фондов общей стоимостью более 10% активов общества;

-- участие общества в иных предприятиях;

-- использование прибыли на выплату дивидендов, если на эти цели направляется менее 5% прибыли;

-- найм и освобождение от должности директора общества и условия оплаты его труда;

-- размер вознаграждения членам правления в случае, когда доля государства в уставном фонде составляет более 50%;

-- реорганизация и ликвидация общества.

В свою очередь министерство не позднее чем за два дня до проведения собрания участников, заседания правления общества выдает письменные указания о голосовании на собрании участников, заседании правления при принятии решений по названным вопросам.

• Приказ Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Беларусь от 5 сентября 1997 г. N 173 «О дополнении в Положение об обращении именных приватизационных чеков «Имущество», зарегистрированное в Реестре государственной регистрации 10 февраля 1994 г. N 221/12 с учетом изменений и дополнений, утвержденных приказом Мингосимущества N 149 от 25 июня 1996 г., зарегистрированных в Реестре государственной регистрации 21 августа 1996 г. N 1553/12» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 15 сентября 1997 г., рег. N 2068/12)

В дополнении, установлено, что граждане Республики Беларусь, которым по различным причинам не начислена личная имущественная квота, а также не получившие сертификаты именных приватизационных чеков «Имущество» в установленные сроки, могут обратиться в учреждения акционерного сберегательного банка «Беларусбанк» по постоянному месту жительства с заявлением об открытии специальных чековых счетов с нулевым остатком, которые открываются на основании их заявления и по предъявлению документов, удостоверяющих личность.

После уплаты государственной пошлины гражданину будет выдан сертификат именных приватизационных чеков «Имущество» общеустановленного образца.

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ

• Письмо Министерства экономики Республики Беларусь от 25 июля 1997 года N 19/12-2923 (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)

Разъясняется, что факт создания основных фондов предприятия в соответствии с действующей системой учета и отчетности устанавливается на основании акта ввода в эксплуатацию основных производственных фондов, принятием их по установленной форме на баланс в качестве инвентарных объектов.

Принадлежность основных фондов к производственным определяется по их функциональному назначению -- степень участия в производстве товаров, работ, услуг, относящихся к уставной деятельности предприятия или организации, -- с учетом включения в соответствующие классификационные группы, как то: здания, сооружения, силовые рабочие машины, оборудование и т.д.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

• Приказ Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 8 сентября 1997 г. N 187 «О приостановлении действия приказа МВД Республики Беларусь N 108 от 11 июля 1995 года «О порядке назначения экспертизы знания водителями Правил дорожного движения» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 11 сентября 1997 г., рег. N 2065/12)

До внесения соответствующих изменений и дополнений в административное законодательство приостановлено действие приказа Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 11 июля 1995 года N 108 «О порядке назначения экспертизы знания водителями Правил дорожного движения».

Главным государственным автомобильным инспекторам Республики Беларусь, г.Минска и областей поручено возвратить лицам, направленным в соответствии с названным приказом на проверку знаний (пересдачу экзаменов) Правил дорожного движения, изъятые у них водительские удостоверения.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ

• «Условия выпуска, размещения, обращения, обслуживания и погашения долгосрочных государственных облигаций, не обращающихся на вторичном рынке ценных бумаг» утверждены приказом Министерства финансов Республики Беларусь от 1 сентября 1997 г. N 112 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 8 сентября 1997 г., рег. N 2061/12)

Выпуск долгосрочных государственных облигаций, не обращающихся на вторичном рынке ценных бумаг, производится для покрытия дефицита республиканского бюджета.

Облигации выпускаются от имени правительства Республики Беларусь Министерством финансов Республики Беларусь, являются именными государственными ценными бумагами и размещаются на добровольной основе.

Срок обращения облигаций не может быть менее одного года.

Их владелец имеет право на получение номинальной стоимости, выплачиваемой при погашении облигации, а также на получение дохода в виде процентов, начисляемых от номинальной стоимости облигаций.

Величина дохода по облигациям устанавливается Министерством финансов, но не может быть выше среднегодовой ставки рефинансирования Национального банка, и выплачивается не реже одного раза в год.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

• Письмо Национального банка Республики Беларусь от 9 сентября 1997 г. N 947 «О рекомендациях по установлению корреспондентских отношений с иностранными банками, открытию и ведению счетов для международных расчетов»

Межбанковские корреспондентские отношения включают в себя многообразные формы сотрудничества между банками, основная цель которого -- осуществление банками платежей и расчетов по поручению друг друга.

Операции по обслуживанию внешнеэкономической деятельности, осуществляемые банками-корреспондентами, отражаются по специально открываемым для этих целей счетам «Лоро» и «Ностро». «Счет «Лоро» -- счет иностранного банка-корреспондента, открытый в белорусском банке. «Счет «Ностро» -- счет белорусского банка у иностранного банка-корреспондента.

Право на установление корреспондентских отношений с иностранными банками с открытием корреспондентских счетов имеют банки Республики Беларусь, получившие генеральную лицензию Национального банка Республики Беларусь на совершение операций в иностранной валюте.

Предложения об установлении корреспондентских отношений подготавливаются отделом корреспондентских отношений банка и должны содержать данные о финансовом положении и кредитоспособности иностранного банка, особенностях его деятельности и месте в кредитной системе (рейтинге) страны, об условиях выполнения им банковских операций и другие сведения, необходимые для решения вопроса о целесообразности установления корреспондентских отношений.

Для получения указанной информации изучаются и анализируются баланс банка, тарифы комиссионных ставок, данные о размере процентных ставок по счетам, данные независимых международных агентств по рейтингу, данные печати и материалы, полученные от иностранных банков-корреспондентов.

Установление корреспондентских отношений уполномоченным белорусским банком с иностранными банками и открытие корреспондентских счетов производятся по письменному разрешению руководителя уполномоченного банка.

Корреспондентские отношения устанавливаются посредством заключения межбанковского корреспондентского соглашения в форме двустороннего договора или обмена письмами. Примерный текст соглашения об установлении корреспондентских отношений приведен в приложении 1 к рекомендациям.

При установлении корреспондентских отношений, как правило, осуществляется обмен следующими документами:

-- образцами подписей лиц, уполномоченных представлять банк;

-- телексными ключами для отправки сообщений по телексу;

-- ключами аутентификации S.W.I.F.T. (если такой имеется);

-- общими деловыми условиями;

-- информацией о применяемых при проведении операций по корреспондентскому счету тарифах;

-- годовыми отчетами и другой информацией о банке;

-- списками корреспондентских счетов для осуществления переводов в третьи страны.

Корреспондентские отношения с иностранными банками могут устанавливаться как с открытием корреспондентских счетов, так и без открытия счетов.

Корреспондентские отношения с иностранными банками, не предусматривающие открытие корреспондентских счетов непосредственно банками друг у друга, реализуются через отражение расчетных операций по счетам, открытым уполномоченными банками в других банках-корреспондентах или на имя других банков-корреспондентов.

Для открытия корреспондентского счета представляются документы, определенные национальным законодательством страны банка, открывающего счет, и корреспондентским соглашением.

Корреспондентскими соглашениями, предусматривающими открытие счетов банками друг у друга или открытие счета в одном из банков, определяются порядок открытия и ведения счетов; вид и валюта открываемых счетов; порядок начисления процентов; возможность перевода средств со счетов в другие страны; право конверсии средств на счетах в другую валюту; перечень поступлений и платежей, которые могут осуществляться по счетам; возможность получения и предоставления кредита в форме овердрафта или иной форме и др. Кроме того -- формы и порядок расчетов, порядок открытия, авизования, подтверждения и исполнения аккредитивов, порядок осуществления инкассовых, переводных и иных расчетных операций, имущественная ответственность за задержку в проведении расчетных операций; порядок взимания комиссионного вознаграждения и возмещения почтовых, телекоммуникационных и иных расходов, применения тестирующего телеграфного ключа и другие вопросы.

На основании заключенного корреспондентского соглашения в уполномоченном банке составляется распоряжение о порядке расчетов с банком-корреспондентом. Примерная форма распоряжения приведена в приложении 2.

Распоряжение является основанием для включения иностранного банка в список иностранных банков-корреспондентов уполномоченного банка, а также для открытия на балансе уполномоченного банка соответствующих счетов. Согласно распоряжениям операции по международным расчетам осуществляют подразделения уполномоченного банка.

Корреспондентские счета на балансе банка открываются и закрываются на основании распоряжений, подписываемых руководителем банка. Все операции по корреспондентскому счету производятся в строгом соответствии с режимом, установленным распоряжением.

Операции, не предусмотренные режимом счета, могут быть произведены лишь по письменному распоряжению руководителя банка или его заместителя в каждом отдельном случае.

По счетам «Ностро» и «Лоро» операции производятся в пределах остатка средств на этих счетах или разрешенного лимита овердрафта. Операции в превышение остатка средств или лимита овердрафта (по просьбе банка-корреспондента -- по счету «Лоро», с согласия банка-корреспондента -- по счету «Ностро») могут совершаться с разрешения руководителя банка или его заместителя.

Сроки проведения расчетных операций определяются в корреспондентском соглашении или существующими банковскими обычаями.

За нарушение сроков проведения расчетных операций виновная сторона (банк) несет ответственность, размер которой определяется в соглашении об установлении корреспондентских отношений или в соответствии с нормами национального права страны ответчика.

• Письмо Национального банка Республики Беларусь от 9 сентября 1997 г. N 19002/744 «О дате платежа в расчетах по внешнеэкономическим сделкам в форме аккредитива»

Указом президента Республики Беларусь от 14 января 1997 N 48 «О внесении изменений и дополнений в указ президента Республики Беларусь от 8 февраля 1995 г. N 52» установлено, что датой проведения платежа считается дата списания средств со счета импортера. Аккредитив, который используется в расчетах по внешнеэкономическим сделкам, независимо от того как он назван или обозначен («Документарный аккредитив», «Резервный аккредитив»), означает соглашение, в силу которого банк, действуя по заявлению и в соответствии с инструкциями клиента, должен произвести платеж бенефициару, т.е. акцептовать и оплатить переводные векселя, выставленные бенефициаром или дать другому банку полномочия произвести такой платеж -- акцептовать и оплатить такие переводные векселя или произвести выкуп предусмотренных документов, если соблюдены все условия аккредитива.

То есть открытие аккредитива не может само по себе считаться оплатой по сделке, а является лишь обязательством банка произвести платеж при выполнении определенных условий -- представлении оговоренных документов в указанный срок в указанном месте.

Для принятия на себя такого обязательства банк, как правило, резервирует средства клиента в сумме предстоящей оплаты на счете специального режима, каковым, например, является пассивный балансовый счет N 3512 «Аккредитивы государственных и негосударственных предприятий». Средства с указанного счета возвращаются на текущий или специальный счет предприятия, если аккредитив не исполнен, списываются при исполнении аккредитива (проведении по нему оплаты) или при переводе покрытия исполняющему банку.

Таким образом, при проведении расчетов по внешнеэкономическим сделкам в форме аккредитива под счетами импортера необходимо понимать не только текущие и специальные счета предприятий, но также и счета специального режима (счета аккредитивов NN 3511-3516) в банке.

Под датой платежа при аккредитивной форме расчетов понимается дата списания средств со счета специального режима либо, если этот счет не используется, -- дата списания средств с текущего, специального или ссудного счета импортера.

МНЕНИЕ

ПОЛОСА ПРЕПЯТСТВИЙ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ

АЛЕКСАНДР ШЕВЦОВ

Постановлением Совета Министров от 12 июля 1997 г. N869 утверждено «Положение о профессиональной деятельности на территории Республики Беларусь представительств и аккредитованных в Республике Беларусь корреспондентов иностранных средств массовой информации». Анализ показывает, что это Положение противоречит как нормам международного права, так и Конституции РБ в вопросах предоставления и защиты прав и свобод представительств, а также аккредитованных корреспондентов иностранных средств массовой информации.

Данное постановление предписывает в двухмесячный срок, до 23 сентября 1997 г., провести переаккредитацию указанных представительств и корреспондентов, в противном случае их деятельность будет запрещена. По всей видимости, такая переаккредитация была нужна для того, чтобы ограничить свободу прессы и запретить деятельность тех представительств и аккредитованных корреспондентов иностранных СМИ, чья объективная информация не устраивает белорусского президента.

В этой связи уместно вспомнить знаменитый указ президента РБ N208 от 24 мая 1996 г. «О некоторых мерах по упорядочению деятельности субъектов хозяйствования», который привел к ликвидации десятков тысяч юридических лиц и предпринимателей. Власти в Беларуси, стремясь расправиться с неугодными, объявляют перерегистрацию или переаккредитацию.

Вызывает много вопросов и содержание «Положения о пребывании и профессиональной деятельности на территории Республики Беларусь представительств и аккредитованных в Республике Беларусь корреспондентов иностранных средств массовой информации». Во-первых, *«не могут быть аккредитованы в качестве иностранных корреспондентов... лица, являющиеся сотрудниками средств массовой информации, зарегистрированных в Республике Беларусь»*. Большинство иностранных корреспондентов является сотрудниками белорусских средств массовой информации. Следовательно, существенно ущемлено их конституционное право на труд, то есть *«право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей»* (ст.41 Конституции РБ). Кроме этого, иностранный корреспондент не может быть аккредитован в Республике Беларусь в качестве представителя двух и более средств массовой информации. Чем объясняется такое ограничение, Положение не разъясняет.

Во-вторых, пункт 23 Положения предусматривает, что *«осуществление иностранными корреспондентами прав и свобод не должно наносить ущерба интересам Республики Беларусь, правам и законным интересам граждан Республики Беларусь и других лиц»*. В чем же заключаются интересы Республики Беларусь -- документ не разъясняет, а поэтому, используя такую формулировку, всегда можно лишить аккредитации любого иностранного корреспондента.

В-третьих, пункт 25 Положения существенно ограничивает профессиональную деятельность иностранных корреспондентов, которые теперь *«несут всю полноту ответственности в случае использования средств массовой информации...»* в указанных целях. К таким целям относится как *«раскрытие сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну»*, так и *«посягательства на нравственность, честь и достоинство граждан и должностных лиц государства, в частности, распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию президента Республики Беларусь»*. То есть белорусский президент должен оставаться вне всякого закона и вне всякой критики, так как информация, распространяемая о нем, должна быть только хвалебной. Заботящемуся о чести, достоинстве и деловой репутации президента Совету Министров РБ и прежде всего первому заместителю премьер-министра РБ П.Прокоповичу, подписавшему постановление, которым утверждено рассматриваемое Положение, нельзя было забывать о «Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах». Он предусматривает, что *«участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу, безусловно необходимую для научных исследований и творческой деятельности»* (ст.15 п.3). Тем более, что этот пакт ратифицирован БССР 13 ноября 1973 г. Это положение подтверждают:

-- «Всеобщая декларация прав человека», согласно которой *«каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ»*(ст.19);

-- «Международный пакт о гражданских и политических правах», в соответствии с которым *«каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи независимо от государственных границ устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору»*(ст.19 п.2). Данный пакт тоже ратифицирован БССР 12 ноября 1973 г.;

-- «Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне», согласно которой *«осуществление свободы мнения, выражения и информации, признаваемых в качестве составной части прав человека и основных свобод, является существенным фактором укрепления мира и международного взаимопонимания»* (ст.2 п.1).

Поэтому рассматриваемое «Положение о пребывании и профессиональной деятельности на территории Республики Беларусь представительств и аккредитованных в Республике Беларусь корреспондентов иностранных средств массовой информации» не может способствовать международному взаимопониманию. Оно способно привести лишь к еще большей изоляции Республики Беларусь.

Кроме этого, упомянутая декларация указывает на необходимость обеспечения каждым государством правовой защиты работникам СМИ: *«...Является существенным, чтобы журналисты и другие работники средств массовой информации пользовались у себя в стране или за границей защитой, которая обеспечила бы им наилучшие условия для осуществления профессиональной деятельности»* (ст.2 п.4).

К большому сожалению, в рассматриваемом Положении такая защита не предусмотрена. В нем лишь провозглашается, что иностранные корреспонденты, аккредитованные в Республике Беларусь, осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством Республики Беларусь и обладают правами журналиста, предусмотренными международными договорами и законодательством Республики Беларусь.

Какие же условия должны предоставляться иностранным корреспондентам в стране пребывания? По этому вопросу на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1975 г.) были установлены следующие основные необходимые для исполнения правила, в соответствии с которыми государства-участники выразили намерение:

-- предоставлять журналистам право ввоза (при условии последующего вывоза) технического оборудования (фото-, кино-, магнитофонного, радио- и телевизионного), необходимого для выполнения их профессиональной деятельности;

-- предоставлять журналистам других государств-участников, постоянно или временно аккредитованным, возможность передавать через каналы и представляемые ими органы информации результаты их профессиональной деятельности, включая магнитофонные записи и непроявленную пленку, с целью опубликования или передачи по радио или телевидению.

При осуществлении профессиональной деятельности журналисты не могут подвергаться выдворению или наказываться иным образом. Эти правила должны быть приняты к исполнению и в Республике Беларусь, так как участником данного совещания был СССР, одним из правопреемников которого она является.

МОНИТОРИНГ

СТОЛИЦА ОСПАРИВАЕТ ПРАВО ГРАЖДАН СВОБОДНО ВЫБИРАТЬ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА

ОТДЕЛ ПРАВА «БДГ»

Право гражданина самостоятельно избирать место жительства отнесено законодательством Республики Беларусь к числу основных прав, оно гарантируется государством и охраняется Конституцией. Наравне со свободой выбора места жительства гражданам Республики Беларусь гарантировано и право собственности, т.е. право владения, пользования и распоряжения собственным имуществом, в том числе жильем, по своему усмотрению и в своих интересах. Но в каком объеме граждане могут реально использовать предоставленные им права, и способствует ли подобная правовая гарантия развитию частного жилищного фонда в Беларуси? Сегодня эти вопросы остаются спорными.

Первым подзаконным актом, который установил общий порядок приобретения жилья в стране, стало постановление Верховного Совета от 11 июня 1993 года N2419-XII «О порядке купли-продажи квартир (домов) в Республике Беларусь».

Основные положения этого документа сводились к следующему:

1. Право на приобретение квартиры в собственность имеют граждане Республики Беларусь, постоянно проживающие на ее территории.

2. Квартиры могут быть проданы гражданам, постоянно проживающим в данном населенном пункте.

3. В случаях продажи квартир на аукционах их покупателями могут быть граждане Республики Беларусь независимо от места жительства, а также иностранные граждане и лица без гражданства, если они постоянно проживают на территории республики и имеют законный источник существования.

4. В случаях продажи квартир на аукционах в городе Минске их покупателями могут быть только граждане Республики Беларусь, постоянно проживающие в г.Минске.

Этим же постановлением правительству было дано поручение разработать и утвердить Временное положение о порядке купли-продажи квартир (домов).

Взяв за основу нормы, содержащиеся в постановлении Верховного Совета, Совет Министров 31 августа 1993 года принял постановление N589, регламентирующее порядок приобретения и продажи жилья в Республике Беларусь.

В таком виде названные акты существовали до середины 1996 года, когда положения, перечисленные в пп. 1, 2 и 4, были признаны не соответствующими Конституции Республики Беларусь, нормам международного права и утратившими силу.

Таким образом, первая попытка урегулировать процесс купли-продажи жилья в стране оказалась не совсем удачной. В связи с этим заключением Конституционного суда от 27 июня 1996 года N3-39/96 о соответствии Конституции постановлений Верховного Совета и правительства органам законодательной и исполнительной власти было предложено привести нормативные акты в соответствие с заключением суда, что само по себе предполагает внесение изменений в постановления. До настоящего момента изменения в вышеназванные акты внесены не были, но их нормы, не соответствующие Конституции, не применяются и считаются утратившими силу с момента принятия заключения Конституционного суда, т.е. с 27 июня 1996 года.

Согласно заключению Конституционного суда и существующим на сегодняшний день актам законодательства белорусским гражданам разрешается приобретать и продавать жилье (квартиры, жилые дома) в Республике Беларусь независимо от того, проживает гражданин на территории страны или за ее пределами. Основным условием беспрепятственного совершения сделок купли-продажи жилья между гражданами Республики Беларусь является только подтверждение ими своего гражданства.

В принципе отдельные особенности приобретения и продажи квартир могут быть установлены только в отношении жилья, находящегося в г.Минске, поскольку Минск имеет особый статус столицы. Но для этого требуется принятие отдельного законодательного акта, который определил бы характер этого статуса. До его принятия нормативные акты, ограничивающие права граждан на приобретение и продажу жилья в г.Минске, являются неправомерными и, следовательно, применяться не должны.

В настоящее время это прежде всего касается решения Минского городского исполнительного комитета от 12 июня 1997 года N531 «О купле-продаже квартир (домов) гражданами в г.Минске», которым установлено, что приобретать и продавать квартиры (дома) в Минске могут только граждане Республики Беларусь, постоянно в нем проживающие.

Для решения вопроса о правомерности принятого решения достаточно обратиться к заключению Конституционного суда от 27 июня 1996 года N3-39/96, а также к решению Конституционного суда от 25 марта 1997 года о толковании этого заключения, на которое Минский городской исполнительный комитет ссылается в преамбуле решения от 12 июня 1997 года.

Своим решением Конституционный суд разъяснил не только собственное заключение, но и отдельные нормы законодательства Республики Беларусь, касающиеся прав белорусских и иностранных граждан по приобретению и продаже жилья в стране, согласно которым граждане Беларуси имеют право свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах РБ, приобретать по договору купли-продажи квартиры и дома в любых ее населенных пунктах независимо от постоянного места жительства. А ограничение возможности граждан свободно продать свою квартиру (дом) или купить квартиру (дом) в другом населенном пункте республики противоречит нормам законодательства Республики Беларусь и международно-правовым нормам, является нарушением прав не только белорусских, но и иностранных граждан.

В частности, решение противоречит уставу Союза Беларуси и России, которым предусмотрено, что граждане РБ и РФ в силу обладания ими гражданством Союза имеют право на свободное перемещение и постоянное проживание на территориях государств, входящих в Союз, а также на владение, пользование и распоряжение имуществом на территории другого государства -- участника Союза на тех же условиях, что и граждане этого государства.

Решением исполкома им не только не предоставлено такое право, но и установлено, что они должны получать разрешения Минского городского исполнительного комитета на приобретение и продажу квартир в г.Минске и соответственно иметь веские основания для переезда в столицу. Несмотря на ограничение прав российских граждан, они находятся в более выигрышном положении, потому что нормы международного права имеют приоритет над национальным законодательством. Для того чтобы восстановить права собственных граждан, нарушенные нормативным актом, на практике требуется его изменение или отмена.

ОФИЦИАЛЬНО

О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАЛИЧИЯ НА ВВОЗИМЫХ НА ТЕРРИТОРИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРАХ ИНФОРМАЦИИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Постановление правительства Российской Федерации от 15 августа 1997 г. N 1037.

В целях усиления контроля за обеспечением качества и безопасностью использования на территории Российской Федерации импортных непродовольственных товаров правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что с 1 июля 1998 г. запрещается продажа на территории Российской Федерации импортных непродовольственных товаров без информации о них на русском языке.

Наличие информации на русском языке обеспечивается организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими импорт в Российскую Федерацию.

Информация о непродовольственных товарах с учетом их вида и особенностей должна содержать следующие сведения на русском языке:

наименование товара;

наименование страны, фирмы-изготовителя (наименование фирмы может быть обозначено буквами латинского алфавита);

назначение (область использования), основные характеристики;

правила и условия эффективного и безопасного использования;

иные сведения о товарах в соответствии с законодательством Российской Федерации, требованиями государственных стандартов к отдельным видам непродовольственных товаров и правилами их продажи.

Информация должна быть размещена на упаковке или этикетке товара, изложена в технической (эксплуатационной) документации, прилагаемой к товару, листках-вкладышах к каждой единице товара или иным способом, принятым для отдельных видов товаров.

2. Государственному комитету Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации по согласованию с Министерством внешних экономических связей и торговли Российской Федерации, Министерством экономики Российской Федерации и Министерством здравоохранения Российской Федерации до 1 января 1998 г. разработать и утвердить государственный стандарт, устанавливающий общие требования к информации о непродовольственных товарах, реализуемых на территории Российской Федерации.

3. Министерству внешних экономических связей и торговли Российской Федерации до 1 октября 1997 г. довести до российских и иностранных участников внешнеторговой деятельности, осуществляющих импорт непродовольственных товаров в Российскую Федерацию, сведения о мерах, предусмотренных настоящим постановлением.

4. Министерству внешних экономических связей и торговли Российской Федерации, Министерству здравоохранения Российской Федерации, Государственному комитету Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации обеспечить контроль за наличием информации на русском языке об импортных непродовольственных товарах, реализуемых на территории Российской Федерации.

Председатель правительства Российской Федерации В.Черномырдин

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПОЛНОТЫ ПОСТУПЛЕНИЙ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ

Постановление правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. N 1002.

В целях обеспечения полноты поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет и на основании статьи 24 Таможенного кодекса Российской Федерации правительство Российской Федерации постановляет:

Принять предложение Государственного таможенного комитета Российской Федерации, согласованное с Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономики Российской Федерации, Министерством внешних экономических связей и торговли Российской Федерации и Министерством юстиции Российской Федерации, о том, что декларанты либо иные лица в соответствии с Таможенным кодексом Российской Федерации, имеющие задолженность по уплате таможенных платежей, а также процентов за использованную отсрочку или рассрочку по этим платежам в отношении ранее перемещенных и (или) декларированных ими товаров, помещают товары под таможенные режимы выпуска товаров для свободного обращения и экспорта товаров только при условии погашения указанных задолженностей, а также уплаты штрафов за нарушение таможенных правил и пеней по ним.

Установленный порядок регулирования указанных таможенных режимов не распространяется на случаи, предусматривающие погашение должниками по таможенным платежам в федеральный бюджет на условиях, определенных в согласованных с Государственным таможенным комитетом Российской Федерации гарантированных обязательствах должников.

Председатель правительства Российской Федерации В.Черномырдин

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ИНОСТРАННЫХ ФИРМ В БЕЛАРУСИ: ИЗМЕНИЛАСЬ СИТУАЦИЯ — МЕНЯЮТСЯ И ПРАВИЛА

Юрий ПЛАХИН

Совет Министров постановлением N929 от 22 июля 1997 г. утвердил новое «Положение о порядке открытия и деятельности в Республике Беларусь представительств иностранных фирм и организаций». Необходимость этого шага назрела давно. Действовавшее ранее Положение, утвержденное постановлением Совмина РБ N242 от 21.06.91 г. (с изменениями, внесенными постановлениями Совмина и Нацбанка РБ N114/1 от 28.02.94 г.), содержало некоторые не осуществимые по экономическим причинам нормы при недостаточно полном регулировании порядка деятельности и закрытия представительств.

Это, например, п.2 Положения от 26.01.91 г., который определял критерии заинтересованности государства в открытии представительства той или иной зарубежной фирмы, п.п. 10 и 11, обязывавшие горисполкомы по согласованию с Минвнешэкономсвязей обеспечивать представительства иностранных фирм служебными и жилыми помещениями, телефонной и телексной связью, услугами хозяйственно-бытового характера, организовывать трудоустройство граждан.

Конечно, эти положения соответствовали духу времени и практически дублировали «Положение о порядке открытия и деятельности в СССР представительств иностранных фирм, банков и организаций», утв. постановлением СМ СССР N1074 от 30.11.89 г. (с изменениями от 10.08.90 г., 19.01.91 г. и 11.07.91 г.).

Что же изменилось в подходе белорусского государства к иностранным фирмам? Прежде всего правительство рационально подошло к аккредитации по принципу: одна фирма -- одно представительство. Видимо, п.3 Положения от 21.06.91 г., предоставлявший возможность открывать одно представительство на несколько фирм без ограничения их численности, применялся нечасто. Да и государственный бюджет от этого не выигрывал.

Открытие представительства обойдется фирмам и организациям дальнего зарубежья, как и прежде, недорого: $2 тыс. за выдачу разрешения на открытие и $1 тыс. за разрешение на продление срока деятельности. Регистрационный сбор для юридических лиц, зарегистрированных в странах СНГ, в два раза меньше указанных сумм. И это, заметьте, за трехгодичный срок пребывания в нашем государстве.

Совет Министров пунктом 2.1. постановления N 929 от 22.07.97г. установил взимание регистрационного сбора за аккредитацию представительства с юридических лиц - резидентов государств -- участников СНГ. Распространив нормы Положения на юридических лиц-резидентов государств Содружества, Совет Министров тем самым изменил для них существовавший ранее правовой режим.

В соответствии со ст.10 «Договора о создании Экономического союза» от 24.09.93 г. (ратифицировано пост. Верховного Совета РБ от 18.11.93г. N 2566-XII) стороны обязались обеспечить национальный правовой режим для деятельности хозяйствующих субъектов - резидентов государств--участников договора (подписан всеми государствами СНГ, кроме Украины). Следовательно, регистрация на территории Беларуси структурных подразделений юридических лиц из Армении, России, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана и Узбекистана должна осуществляться по правилам, установленным для регистрации представительств и филиалов белорусских юридических лиц. Например, в Минске структурные подразделения иногородних субъектов, к которым до 22.07.97 г. приравнивались субъекты хозяйствования из стран СНГ, регистрировались Мингорисполкомом в соответствии с «Положением о проведении общереспубликанской регистрации субъектов хозяйствования», утв. постановлением Кабинета Министров РБ от 2 июля 1996 г. N436 и «Положением о проведении Мингорисполкомом общереспубликанской регистрации субъектов хозяйствования, регистрации изменений и дополнений, вносимых в их учредительные документы, согласования размещения на территории г.Минска филиалов и представительств юридических лиц», утв. решением Мингорисполкома от 9.09.96 г. N690. За регистрацию представительства фирма из страны СНГ уплачивала сбор в размере 8 минимальных заработных плат.

Очевидно, что распространение норм «Положения о порядке открытия и деятельности в Республике Беларусь представительств иностранных фирм и организаций» в отношении юридических лиц, являющихся резидентами государств -- участников СНГ -- нарушение не только ст.10 «Договора о создании Экономического союза» от 24.09.93г., п. «б» ст.9 устава Союза Беларуси и России, но и ст.8 Конституции Республики Беларусь, в силу которой Беларусь признает приоритет принципов международного права и обеспечивает соответствие им своего законодательства.

Но не все так мрачно: некоммерческие иностранные фирмы и организации, а также юридические лица, собирающиеся открыть представительство исключительно с целью осуществления благотворительной деятельности, полностью освобождены от уплаты регистрационного сбора.

Кроме фирм и организаций, возможность аккредитации представительств предусмотрена для областей, земель, других административных единиц, учреждений и ведомств иностранных государств, заинтересованных в представлении своих экономических интересов в Беларуси.

Отказать в аккредитации представительства МВЭС может лишь в трех случаях: когда деятельность инофирмы противоречит законодательству РБ, когда заявителем не представлены необходимые документы или когда им сообщены не соответствующие действительности сведения.

Но главное заключается в следующем. Во-первых, Совет Министров дал четкое определение представительства -- это обособленное структурное подразделение инофирмы, расположенное на территории РБ, через которое в интересах иностранного юридического лица осуществляются представительские и другие не противоречащие законодательству функции.

Во-вторых, представительства не имеют права осуществлять в Беларуси самостоятельную хозяйственную деятельность, за исключением представительств компаний авиационного, железнодорожного, автомобильного и морского транспорта, продающих билеты и бронирующих места.

В-третьих, Положение от 22.07.97 г. не определяет порядок выдачи разрешений на открытие структурных подразделений иностранных юридических лиц, занимающихся бизнесом в РБ. Это особенно важно для отечественных субъектов хозяйствования при определении порядка их налогообложения. Четко определив различие представительств двух видов -- осуществляющих и не осуществляющих хозяйственную деятельность на территории страны, -- Совет Министров создал коллизию норм подзаконных актов. Сегодня не существует нормативного акта, регулирующего вопросы регистрации и деятельности структурного подразделения иностранного юридического лица, через которое на территории РБ осуществляется хозяйственная деятельность.

С другой стороны, существует фискальный подход налоговых органов к понятию представительства, установленный «Методическими указаниями ГГНИ при КМ РБ N14 от 21.05.96 г. по исчислению налога на доходы и прибыль иностранных юридических лиц» (зарегистрированы РГР 10.10.96 г., N1615/12). В соответствии с п.1.4. Методических указаний в целях налогообложения *«постоянным представительством иностранного юридического лица»* могут быть признаны белорусская организация или физическое лицо, действующее в интересах иностранного юридического лица, например, по договору комиссии или поручения. Признание налоговыми органами юридического или физического лица «постоянным представительством» связано со статусом зависимого агента, для которого деятельность в интересах инофирмы не является основной или обычной.

В силу п.2.5. Методических указаний отсутствие разрешения на открытие представительства, выданного уполномоченным государственным органом, рассматривается как сокрытие дохода, подлежащего налогообложению, с применением соответствующих санкций, предусмотренных ст.9 Закона «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет РБ» от 20.12.91 г.

И если до 22.07.97 г. Минвнешэкономсвязей не выдавало разрешения представительствам, желающим осуществлять хозяйственную деятельность, на основании п.4 Положения от 21.06.91 г., предусматривающего цели открытия структурного подразделения инофирмы, то в п.2 Положения от 22.07.97 г. Совет Министров указал, что Положение не определяет порядок выдачи разрешений на открытие постоянного представительства иностранного юридического лица (использован налоговый термин), осуществляющего хозяйственную деятельность на территории страны.

Поскольку Минвнешэкономсвязи является единственным государственным органом, выдающим разрешения на открытие представительств иностранных фирм и организаций, нормы пп. 1.4., 2.5. Методических указаний N14 от 21.05.96 г. не будут применяться до принятия Положения, регулирующего вопросы регистрации и деятельности представительств, осуществляющих коммерческую деятельность в интересах иностранного субъекта хозяйствования или внесения соответствующих изменений в Методические указания N14.

Если кратко проанализировать другие нововведения, содержащиеся в Положении от 22.07.97 г., которые закрепляют принципы деятельности представительств иностранных юридических лиц на территории РБ, то они заключаются в следующем:

1. Продление деятельности представительства возможно при условии обращения в МВЭС не позднее одного месяца до истечения срока выданного разрешения. Если инофирма не выполнила это условие, МВЭС имеет право принять решение о продлении срока аккредитации представительства при аргументированном обращении в течение трех месяцев со дня истечения срока действия разрешения (п.8).

2. Определены правовые последствия выдачи разрешения на открытие представительства (п.10).

3. Иностранные сотрудники представительства аккредитуются МВЭС с выдачей служебных карточек (п.20).

4. Налогообложение представительства, трудовые отношения с нанимаемыми работниками из числа граждан РБ осуществляются в соответствии с законодательством РБ (п.п.19, 21).

5. Предусмотрены случаи прекращения деятельности представительства и перечень документов, необходимых для принятия МВЭС решения о закрытии (п.п.22, 23).

Таким образом, в «Положении о порядке открытия и деятельности в РБ представительств иностранных фирм и организаций» от 22.07.97г. Совет Министров учел шестилетний опыт Минвнешэкономсвязей и закрепил нормы, прошедшие испытание практикой.

В последующих публикациях мы планируем проанализировать причины роста численности представительств, проблемы, возникающие при применении белорусского законодательства, взаимоотношения представительств с государственными органами.

ПРАКТИКУМ

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОТПУСК: НОРМА ИЛИ СОЦИАЛЬНАЯ ЛЬГОТА?

Игорь КОВАЛЕВИЧ

Законодательство не дает никаких оснований признавать социальной льготой работнику ежегодный отпуск, минимальная продолжительность которого определена в законе. Это -- обычный отпуск в отличие от отпуска «дополнительного к ежегодному», который и является социальной льготой.

Не будем говорить об известных нам из политэкономии обоснованиях необходимости отдыха работнику для воспроизводства его рабочей силы. Даже при несложном труде минимальный отпуск в 6 дней при минимальной его оплате из расчета BLR 200 тыс. в месяц не способен выполнить эту функцию.

20 мая 1997 г. в Реестре госрегистрации Минюстом зарегистрированы (N874/12) очередные изменения и дополнения в Основные положения по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), утвержденные министерствами экономики, финансов, статистики и труда. В частности, изменена редакция абзаца 9 пункта 10.

Эта поправка была внесена вкупе с другими, вытекавшими из знаменитого подпункта 1.5. декрета президента от 27 марта 1997 года N10 «О дополнительных мерах по совершенствованию оплаты труда работников отраслей экономики» и якобы также была обусловлена этим декретом.

Согласно этому изменению на себестоимость продукции должна относиться оплата не любых дополнительно предоставляемых работникам отпусков, как было раньше, а только тех, которые соответствуют законодательству: *«В состав расходов на оплату труда включается... оплата в соответствии с действующим законодательством ежегодных и дополнительных отпусков»*.

Если оценивать с правовой точки зрения степень отличия новой редакции этой нормы от действовавшей до 20 мая, то окажется, что это отличие формально никоим образом не затронуло суть правовой нормы. Ведь оплату отпусков, не соответствующих законодательству, нельзя было производить и раньше, поскольку если такая оплата не соответствует законодательству, то она неправомерна.

Основополагающим «действующим законодательством» по этому вопросу является статья 68 Кодекса законов о труде, которая предусматривает следующее: *«Ежегодные дополнительные отпуска предоставляются: 1) работникам, занятым на работах с вредными условиями труда; 2) работникам, занятым в отдельных отраслях народного хозяйства и имеющим продолжительный стаж работы на одном предприятии, в организации; 3) работникам с ненормированным рабочим днем; 4) в других случаях, предусмотренных законодательством или коллективным договором»*. Как известно, законодательство не ограничивает продолжительность ежегодных отпусков работников, а предусматривает лишь нижний ее предел, который нельзя нарушать нанимателю, как и в случае с заработной платой.

Таким образом, законодательство, представленное в виде Кодекса законов о труде, допускает в статье 68 предоставление дополнительных отпусков на основании коллективного договора. Следует ли из этого, что оплата такого дополнительного отпуска должна включаться в себестоимость продукции без ограничений (ведь такой отпуск предоставлен в соответствии с законодательством, т.е. на основании коллективного договора, а не приказа директора или, например, его резолюции на заявлении работника)?

Многих насторожили комментарии должностного лица Министерства экономики Елены Красуцкой, изложенные в «Нацыянальнай эканамічнай газеце» N22 от 28 мая с.г. (стр. 3). В статье умалчивается о возможности предоставления дополнительных отпусков на основании колдоговоров -- автор ограничивается лишь общей фразой о случаях, *«предусмотренных законодательством»*. (Напомним, что в Основных положениях по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), имелись в виду отпуска, не *«предусмотренные законодательством»*, а ему *«соответствующие»*). И хотя случай предоставления дополнительного отпуска на основании коллективного договора предусмотрен законодательством (в статье 68 КЗоТ), из статьи специалиста Минэкономики вытекает, что дополнительные отпуска предоставляются лишь в тех случаях, когда они напрямую предусмотрены (закреплены) законодательством. Это подтверждается и повторной консультацией, данной Еленой Красуцкой в заметке «Еще раз о пункте 1.5. Декрета N10» (N27 «НЭГ»). Главный экономист отдела финансовой политики Минэкономики утверждает, что *«оплата дополнительных отпусков, предусмотренных в колдоговоре сверх законодательства..., должна финансироваться за счет прибыли, остающейся в распоряжении предприятий»*. Однако из упомянутого декрета президента такой вывод не вытекает. Более того, оплату дополнительных отпусков *«сверх законодательства»* предусмотреть невозможно, т.к. законодательство не содержит ограничений продолжительности ежегодного отпуска. Наоборот, как уже упоминалось выше, законодательство предусматривает, что продолжительность отпуска может регулироваться колдоговором.

За разъяснением данного вопроса пришлось обратиться в министерства финансов и экономики. К сожалению, консультации этих ведомств ясности в дело не внесли.

Так, Министерство финансов в своем письме от 4.09.97 г. N15-4/672 сообщило: *«В соответствии с изменениями и дополнениями в Основные положения по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), утвержденными министерствами экономики, финансов, труда, статистики и анализа и зарегистрированными в Минюсте 20.05.97г. 1874/12, за счет себестоимости продукции (работ, услуг) производится оплата дополнительных отпусков, предоставляемых в соответствии с действующим законодательством.*

Оплата дополнительных отпусков, предоставляемых в соответствии с коллективным договором, является социальной льготой и производится за счет прибыли, остающейся в распоряжении предприятия».

Из этого разъяснения следует, что оплата дополнительных отпусков в соответствии с коллективным договором не соответствует законодательству.

Разъяснения Министерства экономики в лице Елены Красуцкой по этой проблеме оказались еще неожиданнее: *«Согласно статье 68 КЗОТа Республики Беларусь предприятие имеет право предоставлять работникам дополнительные отпуска, предусмотренные не только законодательством, но и коллективным договором. Вышеназванная статья предусматривает возможность предоставления дополнительных отпусков по коллективному договору, но не определяет источник их финансирования. При этом надо иметь в виду, что коллективный договор не является законодательным актом.*

Одновременно обращаем Ваше внимание, что статья 5 КЗОТа Республики Беларусь разрешает нанимателю по согласованию с трудовым коллективом устанавливать за счет собственных средств дополнительные по сравнению с законодательством трудовые и социально-бытовые льготы работникам».

Но самым вопиющим нарушением прав трудящихся является заявление обоих министерств о том, что ежегодный дополнительный отпуск является не отдыхом, предоставляемым за труд, а социальной льготой.

Однако отпуск назван дополнительным лишь потому, что его продолжительность превышает минимально допустимую, которая для многих категорий работников составляет всего 6 дней (а не в силу того, что он превышает по продолжительности ежегодный отпуск). Но ведь не относится же дополнительная зарплата, превышающая минимальный уровень -- BLR 200 тыс., -- к социальной!

Ссылка же на ст. 5 в рассматриваемом случае неуместна, поскольку речь не идет о дополнительных льготах сверх предусмотренных законодательством. Как уже упоминалось выше, законодательство вообще не содержит ограничений продолжительности ежегодного отпуска.

К тому же не надо забывать, что оплата отпуска -- это тоже оплата труда (заработанная плата), не осуществлявшаяся работнику равномерно в течение всего года, а не премиальная доплата. То есть теоретически если бы человек работал без отпуска, эти суммы были бы отнесены на себестоимость и выдавались ему ежемесячно.

Более авторитетным в данном случае можно считать мнение специалиста в области трудового права, кандидата юридических наук Л.Я.Островского, который в своем комментарии к КЗоТ поясняет, что 68-я статья, в частности, предусматривает отпуск для отдыха за работу -- в отличие от социальных отпусков, которые предоставляются для иных целей, например, по семейным и другим обстоятельствам (ст.76).

Позиция министерств экономики и финансов, которые приравнивают дополнительный отпуск к социальному, не только не соответствует декрету президента N10, но и грубо нарушает статью 67 КЗоТ, согласно которой *«ежегодный отпуск предоставляется работникам продолжительностью не менее 15 рабочих дней, с постепенным переходом к предоставлению отпуска большей продолжительности»*. Такой постепенный переход на отпуска большей продолжительности и предполагалось осуществить посредством упомянутого в статье 68 способа колдоговоров, что являлось нововведением законодателя. Еще один специалист в области трудового права, кандидат юридических наук В.И.Кривой в этом же комментарии к КЗоТ отмечает, что в указанной статье *«имеется в виду не минимум ежегодного основного отпуска (пока он законодательно не установлен в качестве общего правила), а минимальная общая продолжительность ежегодного трудового отпуска (основного и дополнительного)»*. То есть дополнительный отпуск также является трудовым, а не социальным.

С мнением обоих министерств можно было бы согласиться, если бы абзац 9 пункта 10 Основных положений по составу затрат был изложен в такой редакции: *«В состав расходов на оплату труда включается... оплата предусмотренных действующим законодательством ежегодных и дополнительных отпусков»*. Но вместо *«предусмотренных действующим законодательством»* там записано *«в соответствии с действующим законодательством»*, что, согласитесь, не одно и то же.

Для устранения подобных коллизий в проекте нового трудового кодекса следует более четко определить следующие понятия:

-- основной (в т.ч. удлиненный) ежегодный отпуск -- как минимальный;

-- дополнительный ежегодный отпуск -- как добавочный к основному;

-- основной и дополнительный ежегодный -- как полный ежегодный;

-- дополнительно получаемый сверх ежегодного -- как социальный.

МНЕНИЕ

ВСЕГДА ЛИ ПРАВ НАЛОГОВЫЙ ИНСПЕКТОР?

Валентин ПАВЛОВ

Уже стало очевидным, что, ужесточая фискальную политику, государство не может обеспечить надлежащий контроль за деятельностью налоговых инспекций, в связи с чем в СМИ все чаще появляются публикации о многочисленных нарушениях, которые допускают эти органы.
Моя статья «Нужен ли государству налогоплательщик?» («НЭГ», N22) получила отклик в виде публикации ведущего юрисконсульта отдела правовой работы ГНК РБ Э.Онуфриевич «Государству нужен налогоплательщик, соблюдающий законы» («НЭГ», N28). С доводами автора, основанными на действующем налоговом законодательстве, нельзя не согласиться. Что же касается конкретной проверки деятельности предпринимателя за 1993 г. (а именно о ней говорилось в первой статье), то здесь есть смысл внести уточнения.

Что совершил предприниматель? В 1993 г. он по договору гражданско-правового характера выполнял работы для частного нотариуса, по завершении которых ежемесячно оформлялись двусторонние акты. Оплата производилась наличными деньгами без отражения полученных сумм (BLR 250 тыс.) в отрывных талонах. По итогам 1993 г. предприниматель своевременно представил в ГНИ декларацию о доходах, исчислил подоходный налог с суммы BLR 250 тыс. и полностью внес его в бюджет.

Четыре года спустя по данному эпизоду налоговый инспектор в акте проверки от 4.04.1997 г. записал: *«Нарушена ст.8 п.2 Закона Республики Беларусь «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь». Нарушение порядка приема наличных денежных средств рассматривается как сокрытие дохода. Согласно ст.9 п.5 этого закона в доход бюджета взыскивается вся сумма сокрытого дохода, то есть 250000 руб.»*. Заместитель начальника ГНИ в ответном письме на мотивированное несогласие с актом проверки поддержал проверяющего.

Важно отметить, что на момент совершения деяния (1993 г.) закон не предусматривал ответственности за нарушение порядка приема денежных средств при реализации продукции (работ, услуг) за наличный расчет. Он также не содержал понятия «сокрытие дохода», но в п.2 ст.8 «Обязанности плательщика» предупреждал, что нарушение порядка приема денежных средств рассматривается как сокрытие дохода.

Методические указания Минфина и ГНИ N15 от 31.05.1993 г. это положение закона конкретизировали: *«Под сокрытием следует понимать умышленное или неумышленное уменьшение прибыли (дохода)... в результате неправильного отражения в бухгалтерском учете, отчетности, балансе затрат... в результате чего выявляются недопоступления в бюджет Республики Беларусь»*.

Этот концептуальный подход нашел отражение в Законе «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Республики Беларусь по вопросам налогообложения» от 10.12.1993 г., который изложил п.5 ст.9 в новой редакции: *«В случае сокрытия, заниженной прибыли или дохода по отчету (балансу) в доход бюджета взыскивается вся сумма сокрытой прибыли или дохода»*.

У предпринимателя по декларации было все в порядке. По итогам 1993 г. он произвел расчеты с бюджетом полностью, чем выполнил основную обязанность плательщика, предусмотренную ст.8 п.1 «г» закона.

Следовательно, ни о каком сокрытии по п.5 ст.9 (как отмечено в акте проверки) не может быть и речи, чего, впрочем, Э.Онуфриевич в своей статье и не оспаривает. Что же касается сделанной ею отсылки к п.6 ст.9 закона, то она имеет непосредственное отношение к деяниям, совершенным после 1.01.1995 г., и в комментариях не нуждается. Ибо часть вторая названного пункта, предусматривающая меру ответственности за нарушение порядка приема наличных денег, вступила в силу с этой даты, а значит, эта норма не может быть применена в отношении описанного случая, имевшего место в 1993 г. Тогда законом была определена мера ответственности только за *«сокрытие по отчету»*.

Иными словами, налоговые инспекторы, проверяя в 1997 г. деятельность предпринимателя четырехгодичной давности, должны были руководствоваться законодательством, действовавшим в 1993 г., или теперешним, если оно «мягче».

Заключение Э.Онуфриевич, согласно которому в данном случае *«действия должностных лиц инспекции ГНК по применению санкций к предпринимателю без образования юридического лица, осуществившему прием денежных средств без заполнения отрывных талонов, правомерны»*, по существу ориентирует проверяющих на применение к налогоплательщику более жестких мер по сравнению с теми, которые были установлены законодательством на момент совершения деяния, а это противоречит принципам и нормам права.

Если бы в 1993 г. и была предусмотрена ответственность за нарушение порядка приема денежных средств, то согласно ныне действующим Методическим указаниям ГГНИ КМРБ N110 от 1.07.94 г. *«если сумма принятых денежных средств при реализации продукции (работ, услуг) за наличный расчет с нарушением установленного порядка определена по имеющимся у плательщика документам и из нее были начислены и уплачены налоги, их следует учитывать и исключать из общей суммы выручки принятых денежных средств при реализации продукции (работ, услуг) за наличный расчет с нарушением установленного порядка»*. Таково мнение ГНК РБ, отраженное в письме от 31.07.1997 г. N03-0210/8068. Проверяющие же, как указывалось выше, признали сокрытой и подлежащей уплате в бюджет всю сумму -- BLR 250 тыс. Следовательно, у ГНК есть основания для пересмотра акта проверки и протокола об административном правонарушении налогового законодательства, оформленных в связи с «сокрытием доходов».

Если ошибка не будет устранена, а предприниматель не сможет согласиться с государственным актом налоговой инспекции (постановлением, решением, предписанием, распоряжением и т.п.), принятым по результатам проведенной проверки (не путать с актом проверки и предложениями, подписанными инспекторами), ему остается обратиться в хозяйственный суд, который, без сомнения, определит, имело ли место сокрытие и являлся ли наказуемым нарушением порядок приема денежных средств предпринимателем в 1993 г.

ПРАКТИКУМ

ВЫМАНИВАНИЕ КРЕДИТОВ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Отдел права «БДГ»

С момента создания в Республике Беларусь системы коммерческих банков самым распространенным преступлением, совершаемым в кредитно-финансовой сфере, стало выманивание кредитов. Ответственность за данное преступление предусмотрена статьей 150-2 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Ее диспозиция состоит в представлении предпринимателем или должностным лицом субъекта хозяйствования в целях получения кредита заведомо ложных документов и свидетельств об обстоятельствах, имеющих существенное значение для получения кредита, равно как и умышленном несообщении предпринимателем либо должностным лицом субъекта хозяйствования уполномоченным органам информации о возникновении обстоятельств, могущих повлечь приостановление кредитования или ограничение размеров выделенного кредита.

Законодатель не разграничил ответственность за действия по выманиванию кредита, не повлекшие причинение ущерба банку-кредитору, и аналогичные действия, следствием которых для кредитора явились тяжкие последствия в виде материального ущерба.

Статистика свидетельствует о постоянном росте количества данного вида преступлений. Так, если в 1993 году (именно тогда была установлена уголовная ответственность за выманивание кредитов) следственными органами Беларуси было возбуждено по ст. 150-2 УК РБ 14 уголовных дел, то в 1994 г. -- 180, в 1995 -- 340, в 1996 -- около 500, а в первом полугодии текущего года -- около 300.

Параллельно с ростом количества подобных преступлений растет и размер причиняемого ущерба, который исчисляется сотнями миллиардов рублей. В 1995-1996 гг. невозврат кредитов в некоторых банках достигал 35-40% от суммы всех выданных ими кредитов. Именно невозврат кредитов стал одной из основных причин банкротства и ликвидации таких банков, как «Дукат», «Магнатбанк» и «Содружество».

Анализ следственной и судебной практики позволяет выделить некоторые основные причины и условия, способствующие совершению данного вида преступлений:

1. Несовершенство и нестабильность законодательства, регламентирующего порядок кредитования, которое по своей юридической силе в основном является подзаконным и ведомственным.

2. Некачественная проверка работниками банков кредитоспособности заемщиков, наличия реального обеспечения возврата кредитов и уплаты ссудных процентов, а также целевого использования кредитных средств, что нередко является следствием не только халатного отношения их к своим функциональным обязанностям, но и злоупотребления служебным положением. Такие проверки, как правило, носят формальный характер. Правоохранительной практике известны случаи, когда некоторые банки при выдаче кредитов в миллионы долларов США не проверяли даже юридическую правоспособность заемщиков, в качестве которых выступали лжефирмы.

3. Малочисленность штата служб безопасности банков, их слабая техническая оснащенность, отсутствие законодательства, регламентирующего их деятельность, и, как следствие этого, ограниченность в правах их сотрудников.

4. Неоправданная мягкость предусмотренного законодательством наказания к лицам, виновным в выманивании кредитов, повлекшим тяжкие последствия для кредитора. В настоящее время санкцией ст.150-2 УК определено наказание в виде штрафа, лишения свободы на срок до двух лет или исправительных работ на тот же срок с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью.

Остановить рост количества преступлений данного вида могли бы следующие меры:

1. Усовершенствование кредитного законодательства путем принятия закона, регламентирующего порядок и условия кредитования, в котором должна найти отражение банковская практика.

2. Увеличение штатной численности служб безопасности банков и усиление их роли в практической деятельности банков. Принимаемые в банках решения о проведении различных финансовых операций, особенно касающихся размещения кредитных ресурсов, должны в обязательном порядке согласовываться с руководителями служб безопасности. Сейчас же сделать это практически невозможно ввиду отсутствия специального нормативного акта, определяющего деятельность служб безопасности.

3. Усиление ответственности за выманивание кредитов и в первую очередь ее дифференциация в зависимости от того, причинен в результате преступления кредитору материальный ущерб или нет.

УТОЧНЕНИЕ

В прошлом выпуске правового обозрения («БДГ» от 18 сентября 1997 года N60) в статье Дениса Калимова «Векселя во внешнеэкономической деятельности» при подготовке текста к печати в разделе, посвященном проблемам приобретения векселей в иностранной валюте белорусскими субъектами хозяйствования, была допущена ошибка. К валютным вексельным операциям следует относить, по мнению автора, операции, *одновременно* отвечающие следующим условиям:

-- объектом операций являются векселя, выраженные в инвалюте;

-- эти векселя должны быть составлены иностранными лицами;

-- операции с этими векселями должны носить характер приобретения на рынке (то есть в результате сделок купли-продажи), но не характер получения в качестве оплаты товаров, работ, услуг. Отсутствие хотя бы одного из этих условий не позволяет относить проводимые операции с векселями к капитальным; эти операции, соответственно, не требуют лицензии НБ РБ.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ДОРОЖНЫЕ ЧЕКИ В БЕЛОРУССКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Денис КАЛИМОВ

Чеки являются одним из самых распространенных платежных инструментов. Обычно под чеком понимается бумага, содержащая письменный приказ лица, ее выписавшего (чекодателя), третьему лицу (банку-плательщику) произвести платеж указанному в чеке лицу (чекодержателю) на определенную сумму. В то же время словом «чек» иногда называют разные платежные инструменты. Практика правового регулирования чекового обращения (в частности, в Беларуси) выработала по крайней мере четыре различных вида чеков, имеющих особый правовой режим и регулируемых различными правовыми актами.

КЛАССИЧЕСКИЕ ЧЕКИ

Статус этих чеков определяется тремя женевскими конвенциями 1931 года: конвенцией, устанавливающей Единообразный закон о чеках; конвенцией, имеющей целью разрешение некоторых коллизий законов о чеках; и конвенцией о гербовом сборе в отношении чеков.

Эти чеки являются ценными бумагами и во многом напоминают переводной вексель. Беларусь, как в свое время и СССР, не является участником женевских чековых конвенций. Однако такие чеки регулировались союзным законодательством -- Положением о чеках, утв. пост. ЦИК и СНК СССР от 6 ноября 1929 года. В Беларуси аналогичного нормативного акта нет. А поэтому должно применяться союзное законодательство, в частности, названное Положение о чеках. Кстати, оно во многом совпадает с женевскими чековыми конвенциями, но есть между ними и различия.

РАСЧЕТНЫЕ ЧЕКИ И ЧЕКИ ИЗ ЧЕКОВЫХ КНИЖЕК

Данные чеки регулируются белорусским законодательством, в частности, Положением о безналичных расчетах и др. Кроме названия и отдельных формальных моментов, такие чеки имеют мало общего с классическими чеками. Они не являются ценными бумагами, не могут передаваться иным лицам.

ДОРОЖНЫЕ ЧЕКИ

Это особый вид чеков, используемых, как правило, в неторговых расчетах. В РБ их статус определяется письмом Национального банка «О некоторых вопросах, связанных с осуществлением банками операций с дорожными чеками» от 21 января 1997 года N840. Сегодня белорусская банковская практика переживает бум дорожных чеков.

В то же время белорусскими субъектами хозяйствования по вполне понятным причинам не осуществляется эмиссия дорожных чеков в национальной валюте. В связи с этим хождение имеют дорожные чеки, выпущенные иностранными эмитентами и номинированные в иностранной валюте.

До настоящего времени в Республике Беларусь не было комплексного нормативного акта, регулирующего операции с дорожными чеками. Более того, законодательство вообще не содержало понятия дорожного чека. Отдельные вопросы такого рода операций регулировались внутренними инструкциями ряда банков, некоторые нормы содержались в разрозненных нормативных актах. Дорожные чеки не являются ценными бумагами, так как возможность передачи от одного лица к другому лицу ограничена их природой.

Главное назначение дорожных чеков заключается в том, что лицо, приобретая чек, передает денежные средства одному банку (банку-эмитенту или банку-продавцу чеков), а затем это же лицо получает денежные средства в другом банке. То есть для совершения операций с дорожными чеками (получения по нему денежных средств) необходимо как бы «пройти дорогу» от одного банка (в котором чек приобретен) в другой банк (где чек оплачивается). С другой стороны, дорожные чеки являются необходимым атрибутом путешествий, поездок, всего того, что связано с дорогой. Этим также объясняется их название.

Лицо, приобретающее чек в одном банке, оплачивает его же в другом банке, «перенося» денежные средства «от себя к себе», из одного банка в другой. При этом реальное движение денежных средств осуществляется между банками (продавшим чек и оплачивающим его). Субъектом этих операций являются, как правило, только физические лица. Юридические лица обычно не могут быть приобретателями дорожных чеков. Естественно, что дорожные чеки, как правило, не могут переуступаться другому лицу. Иным лицам, не совпадающим с приобретателями чеков, они не оплачиваются. Однако белорусское законодательство предусматривает возможность приема субъектами хозяйствования (предприятиями торговли и сервиса) дорожных чеков в оплату товаров, работ, услуг, что предполагает возможность их передачи физическим лицом другим лицам в таком рода ситуациях.

Но и в этой ситуации лицо, приобретшее чек и предъявившее его в качестве оплаты товаров, работ, услуг на предприятии торговли (сервиса), должно совпадать с приобретателем, что контролируется предприятием торговли (сервиса). Таким образом, дорожный чек является способом безопасной «перевозки» определенной денежной суммы. Даже утеря дорожного чека не влечет утерю денег. Найденным дорожным чеком вряд ли кто-нибудь сможет воспользоваться. А в связи с этим в случае утери дорожных чеков они восстанавливаются посредством обращения к эмитенту либо к какому-либо из его агентств, расположенных в различных странах мира.

Таким образом, одно из главных формальных требований -- совпадение лица, приобретшего чек и соответственно передавшего денежные средства, с одной стороны, и лица, предъявившего чек к оплате и получающего по нему денежные средства, -- с другой. В соответствии с указанным выше нормативным актом Национального банка такое совпадение контролируется посредством сличения подписи: лицо расписывается на чеке, когда приобретает и когда оплачивает его. Эти подписи должны совпадать. Таким образом, белорусским законодательством предполагается исключительно бумажная форма дорожных чеков.

Однако практика оборота дорожных чеков на основе сличения собственноручных подписей приобретателей чеков и предъявителей их к оплате критикуется в последнее время во многих странах мира. Это обусловлено тем, что дорожные чеки, оплачиваемые на основе сличения подписей, обладают низкой степенью защиты от подделки подписей. Тем более, что практика электронных платежей выработала множество трудно подделываемых механизмов защиты информации. А поэтому для идентификации лиц по дорожным чекам в мировой практике используются и другие данные: паспортные, специальные сообщения банка-продавца чеков в банк, оплачивающий чек, о продаже дорожного чека и т.д. Опять же заметим, что предъявителями дорожных чеков к оплате в отдельных случаях могут быть не приобретатели дорожных чеков, а предприятия торговли (сервиса), получившие их в качестве оплаты товаров, работ, услуг. Следовательно, в такой ситуации также необходимо использовать иные (кроме подписи) идентификаторы.

Как уже отмечалось, помимо того, что по приобретенным дорожным чекам владелец чека может получить соответствующую денежную сумму наличными, практика оборота дорожных чеков предполагает также и возможность использования таких чеков напрямую в качестве оплаты товаров, работ, услуг на предприятиях сферы услуг. В соответствии с Положением о порядке проведения валютных операций на территории Республики Беларусь, утв. НБ РБ 1 августа 1996 года N768, дорожные чеки в инвалюте являются валютными ценностями. В связи с этим и в соответствии с письмом НБ РБ от 21.01.97 г. N840 принятие предприятием торговли (сервиса) дорожных чеков за товары, работы, услуги возможно лишь при наличии у этого предприятия лицензии Национального банка Республики Беларусь на розничную торговлю за иностранную валюту либо специального разрешения НБ РБ. В своем время само письмо N840 предусматривает, что дорожные чеки в инвалюте могут быть оплачены и белорусскими рублями по курсу белорусского банка, осуществляющего обслуживание таких дорожных чеков.

Это подтверждает спорность категорического отнесения платежного документа, выраженного в инвалюте, но оплачиваемого белорусскими рублями, к валютным ценностям. С другой стороны, Положение о порядке осуществления розничной торговли и оказания услуг гражданам за иностранную валюту на территории Республики Беларусь от 1.08.96 N767 предусматривает необходимость получения лицензии только за иностранную валюту, не говоря об оказании услуг за платежные документы в инвалюте. Тем более, что торговля и оказание услуг при оплате банковскими карточками, в том числе и международных систем, лицензии на торговлю и оказание услуг за инвалюту не требуют. А механизм расчетов по банковской карточке и по дорожному чеку, по сути, идентичен. Однако, учитывая наличие специального нормативного акта в отношении дорожных чеков, он и применяется. Поэтому торговля или оказание услуг за дорожные чеки в инвалюте требует лицензии НБ РБ, что не совсем логично. Это ограничивает оборот дорожных чеков, что в конечном итоге проявляется в критикуемом многими расширении сферы налично-денежного оборота.

Особая ценность дорожных чеков для Беларуси заключается в отсутствии ограничений по их ввозу-вывозу. В соответствии с письмом Национального банка «О порядке и нормах перемещения валюты и платежных инструментов в иностранной валюте физическими лицами через таможенную границу Республики Беларусь» от 29.05.97 г. N901 дорожные чеки в инвалюте также отнесены к платежным инструментам в иностранной валюте. Ввоз и вывоз таких платежных инструментов производится беспрепятственно, без ограничения сумм, с соблюдением требований таможенного законодательства. Собственно, наличие какихлибо ограничений бессмысленно, так как иностранная валюта при ввозе-вывозе дорожных чеков не пересекает таможенную границу. Перевод такой валюты произошел еще раньше в безналичной форме между банками, продавшими и купившими бланки дорожных чеков. Поэтому наличная инвалюта в этой ситуации не вывозится из РБ и не ввозится в РБ.

Отметим также, что по указанным выше причинам дорожные чеки нельзя рассматривать как денежные переводы от одного лица к другим, так как в этой ситуации нет ни переводоотправителя, ни переводополучателя. В операции участвует одно и то же лицо, которое свои личные средства расходует на приобретение дорожного чека, и оно же получает по дорожному чеку такую же сумму денежных средств в ином банке. Как известно, в соответствии с белорусским законодательством о государственной пошлине по денежным переводам, поступающим из-за границы в пользу граждан государств бывшего СССР, взимается государственная пошлина в размере 5% от суммы перевода. Учитывая, что дорожный чек не является переводом, при приобретении его гражданином государства, входившего в СССР, за границей и получении по нему денежных средств в белорусском банке государственная пошлина не взимается. По этому поводу и Главная государственная налоговая инспекция, и Национальный банк Республики Беларусь давали в свое время соответствующие разъяснения.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ОБМАНУТЫХ НАДЕЖД БОЛЬШЕ НЕ БУДЕТ?

Светлана КАРПЕКОВА

На минувшей неделе состоялось заседание рабочей группы Первого республиканского инвестиционного фонда. Обсуждался вопрос подготовки и проведения собрания акционеров ПРИФа. Несмотря на то, что фонд существует сравнительно недолго -- с сентября 1993 года, -- история его деятельности изобилует множеством достаточно скандальных событий. С марта 1995 г. по сентябрь 1996 г. в результате проверок прокуратуры и других органов за допущенные нарушения законодательства деятельность ПРИФа была приостановлена. Тогда же были отстранены от руководства фондом председатель правления, директор, заместитель директора и главный бухгалтер. После возобновления работы ПРИФа на внеочередном собрании акционеров было избрано новое руководство фонда, утверждены устав в новой редакции и положения, регламентирующие его деятельность. Несмотря на тяжелое финансовое положение фонда и его бездействие в течение более чем полутора лет, собрание принято решение установить по итогам 1996 года размер компенсационных выплат на 1 акцию в сумме BLR 200. Дирекции было поручено произвести выплаты по мере формирования необходимых средств последовательно всем акционерам, включая подписчиков 5-й подписки, результаты которой собрание утвердило.



Сегодняшнюю деятельность ПРИФа корреспондент «БДГ» попросила прокомментировать директора фонда Анатолия Стасевича.

-- Сейчас акционерами фонда являются 62 тысячи человек. Реально ли при таком количестве акционеров проведение общего собрания, к которому вы активно готовитесь?

-- В прошлом году мы провели собрание, когда акционерами фонда являлись 18 тысяч человек. Пожалуй, впервые мы показали, что существует возможность на деле управлять структурой с таким огромным количеством людей. Естественно, собрать всех акционеров в одной аудитории или даже в самом большом зале невозможно. Однако в мире уже выработана определенная методика проведения подобного мероприятия. Есть такое понятие -- «конференция». На ней присутствуют представители районов, областей. В этом смысле мы не изобрели велосипед, а лишь умело использовали мировой опыт аналогичных структур. Сегодня учтены замечания Комитета по ценным бумагам, Мингосимущества относительно процедуры ведения. Мы предполагаем, что все регионы будут представлены достаточно широко. Конечно, не обойдется и без доверенностей на представителей от регионов. Согласно уставу ПРИФа, а также закону об акционерных обществах собрание -- это высший орган, который принимает все основополагающие решения. Поэтому на предстоящей встрече с акционерами нам необходимо проанализировать пройденный этап, дать реальную характеристику ПРИФу, наметить перспективы на ближайшее время.

-- О вашем фонде больше говорили в прошедшем времени. Однако, судя по всему, ПРИФ, готовящийся к такому значительному событию, как собрание акционеров, «скорее жив, чем мертв»?

-- Более того, мы планируем вслед за собранием провести следующую подписку. Думаем, что количество наших акционеров удвоится. Понимаю, что такие планы могут показаться не совсем реальными. Тем не менее у нас есть для них основания. Когда мы предоставили возможность людям выйти из фонда, это сделали около пяти тысяч человек. Однако вскоре многие из тех, кто ушел из ПРИФа, стали просить и даже требовать восстановить их прежний статус. К нам приходит множество писем, поступает огромное количество звонков с одним и тем же вопросом: «Как сдать чеки в фонд?»

-- Чем объясняется желание людей стать вашими акционерами?

-- Во-первых, ситуация сегодня такова, что чеки вкладывать практически некуда. Об этом говорят и представители Мингосимущества. Во-вторых, мало кто из простых граждан может профессионально ориентироваться на рынке ценных бумаг. Поэтому люди доверяют СИФам. Почему именно в наш фонд поступает столько предложений? «За одного битого двух небитых дают», -- гласит народная мудрость. Если несмотря на трудности фонд выжил и работает, значит, он действительно чего-то стоит.

-- Что реально имеют сегодня 62 тысячи человек, поверивших в эффективность работы фонда?

-- Не могу похвастаться сногсшибательными цифрами, однако мы -- единственный фонд, который выплачивает денежные компенсации такому огромному количеству людей. На сегодняшний день их получили около 40 тысяч человек. В среднем -- до 100 тысяч рублей на человека (в зависимости от количества акций). Возможно, цифры и незначительные, однако несколько десятков тысяч -- не лишняя копейка в кошельке наших акционеров, большинство из которых старики, ветераны войны и труда. Но главное, наверное, даже не эта сотня, а то, что, связав судьбу с нашим фондом, люди не были обмануты и ничего не потеряли. А небольшая величина дивидендов -- это не вина, а наша общая беда. Не идет пока наш приватизационный воз в нужном направлении. Слишком тяжелым и неповоротливым он оказался. Это признают сегодня и власти.

Однако процесс приватизации в нашей стране будет продвигаться. Об этом свидетельствует приход в Беларусь таких российских гигантов, как «Газпромбанк» и «Онэксимбанк». Это реальные потенциальные инвесторы. Им разрешили открыть свои филиалы, и это говорит о том, что скоро в сфере приватизации начнется существенное продвижение вперед.

-- Сегодня, по официальным данным, в некоторых отраслях около 60% предприятий являются убыточными. Вам не кажется, что медленные темпы разгосударствления и приватизации сыграли в этом не последнюю роль?

-- По моему глубокому убеждению, смена собственности, если за ней не стоит инвестирование, почти ничего не дает и не улучшает экономическую ситуацию в целом. Другое дело -- мотивация труда, которая действительно напрямую связана с этим процессом. На самом деле многое зависит от команды, которая проводит акционирование. Если цель акционирования для руководителя предприятия заключается в повышении эффективности производства -- он ищет и находит инвесторов. А если в процессе приватизации хотят лишь любыми путями завладеть большим пакетом акций, то на деле реализуются другие сюжеты. Руководители, как правило, искусственно «загоняют» предприятие в долги, чтобы скупить его за бесценок, а людям руководство все беды объясняет тем, что предприятие не приватизируется.

-- Это звучит в унисон с экономической программой правительства. Согласитесь, что из уст бизнесмена, рыночника это слышать странно.

-- В моем понимании власть только тогда власть, когда она принимает решения и следит за тем, чтобы эти решения выполнялись. Может быть, из десяти решений одно окажется неверным, зато остальные девять -- правильные. А значит, сохраняется стратегия. Общество не должно быть неуправляемым. Неуправляемость -- это анархия, развал. А приди некоторые из нынешних «демократов» к власти -- не берусь предсказать последствия. Одно дело -- говорить красивые слова, другое -- воплощать их в жизнь. В среде некоторых бизнесменов бытует мнение, что там, «наверху», сидят закостенелые ортодоксы, которые полностью отвергают все рыночное. Что касается нас, то именно представители власти -- Комитет госконтроля, Комитет по ценным бумагам, прокуратура помогли фонду встать на ноги.

-- Чековая приватизация, в сфере которой работает фонд, должна закончиться в 1999 году. Прекратит ли ПРИФ свою деятельность или есть иные перспективы?

-- 90% акционеров нашего фонда -- пенсионеры. Поэтому сегодня мы думаем о том, как трансформировать ПРИФ в национальный пенсионный фонд. Эту работу мы ведем совместно со страховой компанией «АльВена». Идею функционирования негосударственных пенсионных фондов поддерживает и президент Беларуси, подписан соответствующий указ. И если мы сможем доплачивать пенсионерам -- акционерам пенсионного фонда до 10% надбавки к пенсии ежемесячно, то это существенно поможет нашим старикам.

НОВОСТИ

ВЫСТАВОК БОЛЬШЕ, ЧЕМ ВЫСТАВОЧНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

Отдел информации «БДГ»

В Минвнешэкономсвязей состоялось очередное заседание совета по выставочной и ярмарочной деятельности, на котором обсуждались Концепция развития выставочно-ярмарочной деятельности в Республике Беларусь и календарь международных выставок на 1998 год.

Разработанная год назад Концепция развития выставочной и ярмарочной деятельности уже прошла обсуждение во всех выставочных компаниях Беларуси, зарубежных союзах выставок и ярмарок, Совете Министров. Затем она представлялась на рассмотрение президенту Беларуси, который согласился с предложением Совета Министров о принятии ее за основу. По мнению экспертов МВЭС, необходимость утверждения концепции вызвана тем, что в Беларуси до сих пор существует только один документ, регулирующий взаимоотношения субъектов хозяйствования в области выставочно-ярмарочной деятельности, которого явно недостаточно для успешного развития выставочного бизнеса в стране. Участники совещания поручили МВЭС доработать проект концепции с учетом высказанных замечаний и представить его членам совета не позднее 22 сентября.

В рассмотренном проекте календаря международных выставок значатся 68 мероприятий, почти четвертая часть которых не имеет площадей для проведения. Окончательный вариант календаря исключит предложения компаний, не нашедших выставочных площадей, и будет рассмотрен на очередном заседании совета.

«ХИМВОЛОКНО» НАДЕЕТСЯ СОХРАНИТЬ МЕСТО НА ЕВРОПЕЙСКОМ РЫНКЕ

Отдел информации «БДГ»

В Брюсселе на заседании Европейской комиссии состоялось слушание дела по вопросам урегулирования антидемпинговых санкций в отношении импорта ПЭШволокон в страны Европейского союза.

Белорусские эксперты высказали озабоченность уровнем принятых ЕС антидемпинговых мер в отношении импорта белорусских ПЭШволокон и последствиями этих санкций для экономики страны. Главным аргументом была открытость внешнеэкономической политики Беларуси в отношении стран ЕС, которая подтверждается структурой взаимного товарооборота, величиной и стабильным ростом импорта из ЕС в Беларусь, а также тарифной политикой в отношении аналогичных европейских товаров. Сегодня Беларусь также гарантирует строгий контроль за экспортом волокон в целях исключения поставок по демпинговым ценам. Учитывая переходный характер экономики страны и бремя последствий чернобыльской катастрофы, принятые ЕС меры в отношении ключевых позиций белорусского экспорта являются исключительно тяжелыми для экономики страны.

Со стороны ЕК было заявлено, что ее эксперты продолжают рассмотрение этого вопроса и в конце октября ожидается публикация документа, раскрывающего результаты рассмотрения. В соответствии с принятой процедурой после опубликования документа МПО «Химволокно» и всем заинтересованным сторонам дается 10 дней для представления в ЕК своих комментариев. Затем пройдет обсуждение в высших инстанциях ЕК, а окончательное решение должно быть принято до 19 января 1998 года.

СОСЕДИ ОБСУДЯТ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ

Алексей УРБАН

Бюро торгового советника посольства Республики Польша в Республике Беларусь и Белорусская торгово-промышленная палата при содействии Министерства экономики РП, МВЭС РБ, посольства РБ в РП проводят польско-белорусский семинар «Добрососедство-97», который состоится 16-17 октября в конференц-зале БТПП. Цель мероприятия -- способствовать дальнейшему совершенствованию разносторонних экономических связей между Польшей и Беларусью.

С польской стороны в семинаре примут участие официальная делегация, представители государственных ведомств, руководители предприятий и фирм.

На официальном открытии мероприятия 16 октября состоятся выступления белорусских и польских бизнесменов по проблемам белорусско-польского добрососедства. Как заявили корреспонденту «БДГ» в Министерстве промышленности, в семинаре примут участие президент БТПП Владимир Лесун, торговый советник посольства РП в РБ Станислав Погорило, посол Польши в Беларуси Эва Спыхальска, представители белорусского правительства. С докладами выступят руководители Министерства экономики РП и МВЭС РБ. Предполагается, что информационные сообщения белорусских и польских специалистов будут посвящены следующим темам: таможенные проблемы, сотрудничество в области транспорта и коммуникаций, региональное и приграничное сотрудничество, свободные экономические зоны, финансовая сфера.

СИТУАЦИЯ С САХАРОМ: НЕ СЛАДКО

Отдел информации «БДГ»

Министерство сельского хозяйства и продовольствия объявило об очередном тендере по подбору фирм-поставщиков сахара-сырца для его переработки на предприятиях сахарной промышленности республики.

Согласно условиям тендера поставка сахара-сырца должна быть обеспечена равномерными партиями в период с октября 1997 года по август 1998 года. Конкурсное предложение должно содержать бизнес-план; качественные характеристики сахара-сырца; справку--презентацию, включающую информацию о структуре внешнеторгового оборота за последние три года, и другие необходимые документы. Кроме того, участник тендера должен предоставить тендерное обеспечение в виде денежного залога на сумму $50 тыс. в рублевом эквиваленте по курсу Национального банка. Участникам, не выигравшим конкурс, залог возвращается в течение тридцати дней после завершения тендера.

По информации Минсельхозпрода, основными критериями при выявлении победителя будут опыт работы в организации поставок сахара-сырца предприятиям республики; наиболее низкая цена на поставляемый сахар и его качество. Срок представления коммерческих предложений в тендерную комиссию истекает 6 октября 1997 года. Дата проведения тендера -- 7 октября 1997 года.

БЕЛАРУСЬ -- ИНДИЯ

БЕДНЯК БЕДНЯКА ВИДИТ ИЗДАЛЕКА

Отдел информации «БДГ»

25 сентября начался официальный визит президента Беларуси в Индию, целью которого является расширение торгово-экономических связей между двумя странами. Какое место занимает гигантская азиатская держава в экономической жизни Беларуси?

По уровню своего экономического развития наша страна не слишком далеко ушла от Индии. Как известно, до недавнего времени промышленность и сельское хозяйство этой страны находились под влиянием государственных монополий. Связано это было не столько с «социалистической ориентацией» Индии, сколько с интересами мощных предпринимательских группировок, укрепивших свое влияние именно благодаря государственному покровительству. В 1980-е годы распространение деятельности этих группировок за пределы Индии и одновременно стремление зарубежных (прежде всего западных) транснациональных корпораций освоить емкий рынок страны заставили индийское руководство обеспечить большую свободу внутриэкономической деятельности и открытость для мировых рынков.

В результате объем иностранных капиталовложений в Индию вырос, интересы и возможности индийских частных и государственных фирм на мировой экономической арене значительно расширились. Правительство Индии либерализировало импорт 161 категории промышленных товаров, включая большое количество продукции массового потребления. Это решение было принято под давлением Всемирной торговой организации и экономически развитых государств, настаивавших на отмене барьеров. Благодаря этому некоторое время в стране наблюдался рост производства сельскохозяйственной продукции. Индия значительно увеличила объемы экспорта продуктов питания, в частности, продукции мясной промышленности. Основными их покупателями являются США, Саудовская Аравия и Кувейт. В 1988-1994 годах в стране прошла приватизация, принесшая государственной казне доход в $4,3 млрд.; роль частного сектора в создании рыночной экономики значительно выросла.



Тем не менее за время, прошедшее с начала реформ, средний показатель роста промышленного производства в Индии существенно снизился. Так, индекс промышленного производства в 1991-1996 годах составил 6%, а в пятилетие, предшествующее либерализации экономики Индии, он достигал 8%. От $2 млрд. до $4 млрд. составит торговый дефицит Индии в 1996-1997 годах в связи с ростом цен на нефть на международном рынке. Импорт нефтепродуктов возрос на 40%, что никак не было компенсировано увеличением экспорта, который при запланированном объеме в $38 млрд. составил лишь $24 млрд. Несмотря на либерализацию экспорта, 3 тыс. наименований товаров и по сей день запрещены к ввозу в Индию из-за рубежа.

Кризисные тенденции в индийской экономике усугубляются социальными проблемами. Речь прежде всего идет о бедности и низком уровне развития сельских районов, где проживает основная часть населения. Поэтому руководство страны вынуждено затрачивать значительные средства на помощь нуждающимся. Например, 76 млрд. индийских рупий (около $2 млрд.) -- дефицит государственного бюджета Индии на 1996-1997 финансовые годы -- запланирован в связи с осуществлением общенациональных социальных программ.

Несмотря на то, что инвестиционный потенциал Индии существенно уступает потенциалу развитых западных стран, белорусско-индийские деловые отношения имеют достаточно давнюю историю. В апреле 1992 года был подписан протокол об установлении дипломатических и консульских отношений между Республикой Беларусь и Республикой Индия. Кроме того, нормативно-правовая база внешнеэкономических контактов между белорусскими и индийскими предпринимателями включает в себя декларацию о принципах и направлениях сотрудничества между Республикой Беларусь и правительством Республики Индия, меморандум о взаимопонимании в отношении технического сотрудничества в области обороны между правительствами двух стран, а также правительственные соглашения о сотрудничестве в области науки и техники, о торговых и экономических отношениях.

Сегодня основу белорусского экспорта в Индию составляют калийные удобрения, машины, механизмы и оборудование. По мнению экспертов, перспективными направлениями белорусско-индийских деловых отношений является сотрудничество в области медицины, программного обеспечения, наукоемких промышленных и информационных технологий, продажи белорусской автомобильной техники и химической продукции.

Количество иностранных предприятий с индийским капиталом, зарегистрированных в Беларуси, не слишком велико. Сегодня их девять: «Джи Джи мод», «Синга», «Юникос Прайвит», «Траст Интернэшнл», «Пэн Интернэшнл», «Спенам Интернэшнл», «ДП Энтерпрайзис», «Миж Интернэшнл», «Интерфэйз Трэйдинг эн». Общий объявленный уставный фонд составляет $229 868. Любопытная деталь: шесть индийских предприятий на территории Беларуси были созданы в 1994 году и всего два -- в 1995, что свидетельствует о постепенном угасании интереса индийских предпринимателей к нашему рынку.

Наиболее перспективным индийским партнером для белорусских предприятий является группа «Подар», в которую входят 17 торгово-промышленных компаний. Им принадлежат 11 промышленных предприятий по производству хлопковой пряжи и тканей, пряжи из синтетических волокон и готовых изделий из них с общим объемом производства $30 млн. Они полностью ориентированы на экспорт в такие страны, как Испания, Англия, Швейцария, Италия, Бразилия, Турция, Иордания, Сирия и некоторые другие. Сегодня уже прорабатываются вопросы подписания этой компанией агентских соглашений по реализации в Индию продукции таких предприятий, как ПО «Минский тракторный завод», ПО «БелавтоМАЗ» и ряда других. Кроме того, с привлечением капитала этой компании планируется создать на базе лидского завода «Изотрон» совместное предприятие по выпуску медикаментов из индийских компонентов. «Подар» заинтересован в импорте из Беларуси химических волокон, азотных и калийных удобрений, автомобилей, цемента и некоторых видов другой продукции. Подготовлен контракт на закупку большой партии очковых линз на лидском заводе «Оптик». Одновременно компания готовит предложения по поставке в Беларусь джута, хлопка, риса, чая, кофе, специй и некоторых других товаров. Изучается возможность делового сотрудничества с компаниями «Белавиа» и «Трансавиаэкспорт» с целью организации прямого воздушного сообщения между Индией и Беларусью, а также аренды белорусских грузовых самолетов. Кстати, соглашение о воздушном сообщении входит в список документов, которые планируется подписать во время визита президента Беларуси в Индию.

НОВОСТИ

СОГЛАСОВАН ПРОЕКТ ТОРГОВОГО ДОГОВОРА С ЭСТОНИЕЙ

Отдел информации «БДГ»

На минувшей неделе в Министерстве внешних экономических связей прошли белорусско-эстонские переговоры.

Белорусскую делегацию на встрече возглавлял заместитель министра ВЭС Олег Чекунков, эстонскую -- Тийт Набер, советник по торговым переговорам департамента внешнеэкономической политики Министерства иностранных дел.

Стороны обменялись мнениями относительно положения во взаимной торговле и отметили необходимость ее активизации. Был также окончательно согласован текст проекта соглашения между правительствами двух стран о торгово-экономическом сотрудничестве.

ПРИГРАНИЧНАЯ ВСТРЕЧА МИНИСТРОВ

Отдел информации «БДГ»

18 сентября в Бресте белорусская делегация во главе с министром ВЭС Михаилом Мариничем провела переговоры с министром экономики Республики Польша В.Качмареком.

В состав белорусской делегации входили представители руководства Гостаможни, Минфина, Минтранспорта и коммуникаций, Брестского и Гродненского облисполкомов, администрации СЭЗ «Брест». С польской стороны участие в переговорах приняли представители Министерства экономики, Совета Министров, Государственного таможенного комитета. На встречу прибыли также послы обеих стран и торгово-экономические советники Беларуси и Польши.

Главной темой переговоров стала реализация совместных проектов по совершенствованию приграничной инфраструктуры и организации согласованной работы польских и белорусских служб на грузовых терминалах. Как стало известно «БДГ», польская сторона выразила заинтересованность в налаживании сотрудничества в военно-технической сфере, а также предложила свое содействие в привлечении в экономику Беларуси иностранных инвестиций через третьи страны.

ВСЕГДА ЛИ СТОИТ ПРОДЛЕВАТЬ ЭКСПОРТНЫЕ КОНТРАКТЫ

Отдел информации «БДГ»

Министерство внешних экономических связей было подвергнуто критике со стороны государственных контролеров за несвоевременное реагирование на просьбы хозсубъектов продлить сроки проведения внешнеторговых операций. Как известно, они ограничены 60 днями, но после обращения в МВЭС могут быть увеличены до 120.

С таким же успехом Комитет госконтроля мог обвинить министерство, если бы оно выдавало эти разрешения без разбора. Несогласованность нормативных документов в этой области позволяет проявлять фантазию как проверяющим, так и исполняющим.

Как утверждают в МВЭС, ведомству сложно уложиться в пятидневный срок, выделенный на рассмотрение документов, так как сведений, подтверждающих необходимость продления сроков внешнеторговых операций, недостаточно. Ряд документов, предъявляемых субъектами хозяйствования, вообще требует дополнительной проверки на подлинность.

Как правило, необходимость продления сроков объясняется продолжительностью изготовления технологически сложного оборудования, а также специальных эксклюзивных приборов и запасных частей для нужд промышленного производства; ограничением на покупку валюты на ММВБ; продолжительностью транспортировки готовой продукции и проблемами реализации продукции собственного производства на мировом рынке.

В отраслевой структуре выданных разрешений на продление сроков проведения внешнеторговых операций преобладает машиностроение и металлообработка (315 разрешений, или 73,4%); затем следуют химическая и нефтехимическая промышленность (39 разрешений, или 9,1%); легкая промышленность (33 разрешения, или 7,7%).

В товарной структуре выданных разрешений преобладающей товарной группой являются оборудование и приборы (54,5%). Количество выданных разрешений по импорту превышает количество выданных разрешений по экспорту на 48,8%. Незначительная часть выданных разрешений приходится на товарообменные операции (6,5%). Наибольшее количество обращений по продлению сроков внешнеторговых операций приходится на договоры, заключенные с партнерами из России и Германии.

ОЧЕРЕДНОЙ РАЗГОВОР О ПРОБЛЕМАХ

Отдел информации «БДГ»

23 сентября в Белорусской торговопромышленной палате прошли переговоры руководства БелТПП с чрезвычайным и полномочным послом Греции в Беларуси Панайотисом Гумосом. На ней обсуждались вопросы развития сотрудничества между предприятиями и производственными фирмами двух стран.

Президент БелТПП Владимир Лесун, в частности, проинформировал посла о том, что определенные контакты между белорусскими и греческими бизнесменами уже налажены в сфере выставочной деятельности -- представители деловых кругов Беларуси недавно посетили международную выставку в Салониках. В свою очередь, г-н Гумос высказался в пользу налаживания активного обмена деловой и коммерческой информацией между предпринимательскими структурами двух стран и предложил для начала организовать учебный семинар с участием греческих экспертов, посвященный состоянию экономики Греции, таможенному и торговому режимам на ее территории. Посол также обещал оказать содействие в заключении до конца нынешнего года соглашения о сотрудничестве между БелТПП и Национальной ТПП в Афинах.

МИНСК И ИЕРУСАЛИМ НАМЕРЕНЫ ДРУЖИТЬ ПАЛАТАМИ

Отдел информации «БДГ»

Протокол о намерениях по созданию в Минске смешанной Белорусско-израильской торгово-промышленной палаты подписан в белорусской столице 22 сентября по итогам переговоров руководства БелТПП и Израильско-белорусской ТПП (Иерусалим).

Цель создания новой структуры -- активизация двустороннего сотрудничества на уровне предприятий и фирм. В рамках создаваемой смешанной палаты предполагается развивать сотрудничество в сфере экономики, торговли, производства сельскохозяйственной продукции, туризма. Будет организован регулярный обмен экономической и коммерческой информацией, расширено сотрудничество в сфере выставочной деятельности и организации миссий деловых кругов. БелТПП уже приступила к подбору учредителей смешанной Белорусско-израильской палаты и рассчитывает на активное участие заинтересованных предприятий и фирм.

СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ

СОЛДАТ ВСЕГДА БУДЕТ НАКОРМЛЕН

Отдел информации «БДГ»

Как уже сообщала «БДГ», 30 сентября продовольственная служба тыла вооруженных сил Беларуси планирует проведение тендера на закупку у предприятий и организаций различных форм собственности продовольствия для нужд армии. Подробнее об обеспечении войск продуктами питания рассказывает полковник Леонид ПРИЩЕПА.

-- Обеспечение продовольствием вооруженных сил Республики Беларусь осуществляется соответствующими постановлениями Совета Министров Республики Беларусь. Продовольствие и другие материальные средства разрешено приобретать по прямым договорам у предприятий и других посреднических организаций. Закупки продовольствия для нужд вооруженных сил осуществляются продовольственной службой тыла вооруженных сил Республики Беларусь на конкурсной основе в соответствии с Положением о проведении тендеров, утвержденным Министерством экономики 12 июня 1996 года N 11/08-1416, Министерством финансов 14 июня 1996 года N4Ф и Минвнешэкономсвязей Республики Беларусь 14 июня 1996 года N 314, с обязательным рекламированием проведения данных конкурсов в газете «Рэспубліка». Участниками проводимых тендеров являются организации и предприятия различных форм собственности. Основным критерием в выборе поставщика и оценке поступивших предложений от претендентов наряду с требованиями добросовестности продукции является ее стоимость.


Боевой дух соответствует аппетиту?

Расчеты с поставщиками, имеющими негосударственную форму собственности, производятся по факту поставки продукции. Так, например, 30 сентября нынешнего года продовольственная служба тыла вооруженных сил Республики Беларусь проводит конкурс по закупке продовольствия: рыбы свежемороженой -- 160 тонн, масла подсолнечного -- 40 тонн, риса -- 240 тонн, гороха -- 180 тонн, чая -- 7 тонн, сухофруктов -- 100 тонн, консервов мясных -- 240 тонн, горчичного порошка -- 2,5 тонны, сельди соленой -- 10 тонн.

Приказом министра обороны Республики Беларусь N 675 с 1 января 1997 года введено в действие Положение о продовольственном обеспечении вооруженных сил Республики Беларусь в мирное время. Это основной документ, определяющий задачи, организацию и порядок продовольственного обеспечения в армии. В нем изложены также основные и дополнительные нормы питания всех категорий военнослужащих. Солдату срочной службы ежедневно полагается: хлеба (из ржаной и пшеничной муки) -- 750 граммов, разных круп -- 120, макаронных изделий -- 40, мяса -- 200, рыбы -- 120, масла растительного -- 20, масла коровьего -- 30, молока -- 100, сахара -- 70 граммов, яиц -- 4 штуки (в неделю), овощей и картофеля -- 900 граммов. Предусмотрено и многое другое, включая специи, приправы, концентрат киселя и сушеные фрукты, плодово-ягодные и ягодные соки. Отдельным категориям военнослужащих выдается дополнительное суточное питание: мясо и мясокопчености, масло, молоко, сахар, твердый сычужный сыр, свежие фрукты, кофе (или какао), печенье. Суточный набор продуктов белорусского солдата по своей калорийности и качеству не уступает нормам обеспечения военнослужащих других стран СНГ.

Приказом заместителя министра обороны -- начальника тыла вооруженных сил предусмотрены нормы естественной убыли продовольствия, фуража и посуды при хранении и перевозке. Никакой речи не может быть о том, что в воинских частях создается «левый» запас продовольствия за счет незаконного списания. По каждому случаю порчи и хищения продуктов питания проводится служебное расследование и принимаются конкретные меры по возмещению ущерба за счет виновных лиц.

ЕЩЕ РАЗ О ХИЩЕНИЯХ В АРМИИ

Отдел информации «БДГ»

После публикации статьи «Хищения в армии: аппетит приходит во время еды» («БДГ», N57 от 8.09.97 г.) на редакцию обрушился шквал звонков из Главного штаба МО, представители которого обвиняли автора в предвзятости и искажении фактов.

Свое отношение к публикации высказала и Белорусская военная прокуратура. В письме за подписью первого заместителя военного прокурора полковника Лапеко констатируется, что уголовные дела в отношении начальника продовольственной службы бригады связи майора Рагимова и восьми должностных лиц 432-го Главного военного клинического госпиталя, в том числе начальника отделения продовольственного снабжения майора Холодка, действительно возбуждались соответственно по статьям 249 п. «а» УК РБ (злоупотребление должностного лица служебным положением) и 91 ч.4 УК РБ (хищение имущества путем присвоения, растраты и злоупотребления служебным положением в особо крупном размере).

Однако представители военной Фемиды не согласны с утверждением автора о том, что *«в период с 1995 по 1996 годы ГВП вела следствие по фактам противоправной деятельности должностных лиц продовольственной службы тыла Минобороны»*. Правда, факт проведения проверок, которые не выявили оснований для возбуждения уголовных дел, подтверждается. Кроме того, представители ГВП подчеркивают, что начпрод майор Холодок *«передавал продовольственные пайки своим начальникам, а не развозил (как указано в статье) по госучреждениям»*. Что ж, замечание заслуживает внимания, но общую картину не меняет. Главное, что продукты, предназначенные для солдат, все же попадали на стол к их потерявшим совесть «отцам-командирам».

Тем не менее редакция приветствует готовность ГВП *«сотрудничать для получения необходимой информации по интересующим журналистов вопросам»* и готова сделать все для того, чтобы обмен информацией был полезным для обеих сторон.

СЕМИНАРЫ

БЕЗОПАСНОСТЬ БАНКОВСКОЙ СФЕРЫ: ПОИСК ВЗАИМОПОНИМАНИЯ

Антон МАКСИМОВ

Впервые в Беларуси с 22 по 26 сентября «Белагропромбанк» проводит семинар по проблемам собственной безопасности. На мероприятие, в котором принимают участие сотрудники СБ его филиалов, приглашены представители Нацбанка, МВД, КГБ, Минюста и ряда других заинтересованных ведомств.

По заявлению начальника СБ «Белагропромбанка» Николая Соболя, целью семинара является *«обсуждение актуальных вопросов защиты банковских интересов, решение проблем, связанных с информационной (в том числе компьютерной) безопасностью и обмен мнениями по совершенствованию физической охраны банковских представительств и служб инкассации»*. Участники также планируют выработать единое мнение о порядке взаимодействия с правоохранительными структурами и обмене оперативной информацией со службами СБ других банков Беларуси.

Необходимость проведения семинара по этой тематике назрела давно. Преступность в банковской среде растет лавинообразно. По данным МВД, только в текущем году выявлено 954 преступления, суммарный ущерб от которых составил около BLR 90 млрд. Подавляющее большинство преступных посягательств -- 640 фактов -- подпадает под действие п.2 ст.150 (вымаливание кредита). Причем, как правило, около 30 процентов денег, выданных неблагонадежным ссудозаемщикам, либо вовсе не возвращаются по причине их нелегального оттока за рубеж, либо поступают на счета банков спустя два-три года после судебных мытарств. За это время в связи с инфляцией средства просто обесцениваются.

Неудивительно, что инициатором проведения семинара выступил «Белагропромбанк». Дело в том, что, по сведениям из осведомленных источников, именно на него приходится до 25% всех преступлений в банковской сфере. В отличие от коммерческих банков, самостоятельно решающих вопросы кредитования тех или иных юридических и физических лиц, сельскохозяйственный банк зачастую вынужден выполнять указания «сверху». А так как около 90% колхозов и совхозов Беларуси являются убыточными, проблема возврата долгов становится практически неразрешимой. Даже если банку удается экспроприировать в счет погашения задолженности какой-либо товар, возникают трудности с его реализацией. Так, например, слуцкий филиал «Белагропромбанка» в течение нескольких месяцев был вынужден заниматься продажей взысканной с одного из местных заводов консервированной продукции.

Нельзя сказать, что на семинаре между представителями СБ и правоохранительных органов царило полное взаимопонимание. Дело в том, что, по мнению «силовиков», основная роль в защите интересов банков должна отводиться именно им. Представители служб безопасности, в свою очередь, настаивают на равноправном сотрудничестве, которое подразумевает обмен оперативными сведениями о правонарушениях в банковской среде и постоянное информирование друг друга о наиболее важных тенденциях в кредитно-финансовой сфере.

Практически все выступающие акцентировали внимание на несовершенстве соответствующей законодательной базы. И дело не только в неадекватности, предусмотренной нынешним Уголовно-процессуальным кодексом степени ответственности создаемному (например, лицо, присвоившее BLR 50 млн., несет ту же ответственность, что и присвоившее $50 млн.). Законодательно не определен статус служб безопасности. Им приходится маскировать свою деятельность вывесками типа «аналитический отдел», «информационная служба» и т.п. Именно поэтому сотрудникам СБ, в обязанности которых входит проверка надежности ссудозаемщика (а это, по сути, равнозначно вторжению в личную жизнь граждан), «выбивание» кредитов, реализация изъятого у должников товара (в том числе стратегического сырья) приходится работать, балансируя на грани закона.

КОРОТКО

* * *

Российские СМИ уже с недоумением сообщили об изменении меры пресечения главе фирмы «Балкар Трейдинг» Петру Янчеву. Как пояснила Генеральная прокуратура России, связано это с истечением максимально возможного двухлетнего срока содержания обвиняемых под арестом.

Петр Янчев проходит по уголовному делу вместе с бывшим исполняющим обязанности генпрокурора России Алексеем Ильюшенко, который обвиняется в злоупотреблении служебным положением и получении взяток. Глава «Балкар Трейдинга» содержался в следственном изоляторе «Лефортово» по обвинению в совершении ряда преступлений, в том числе даче взятки Алексею Ильюшенко. Сам бывший и.о. генпрокурора находится в СИЗО «Лефортово», куда он помещен в феврале 1996 года, и продолжает знакомиться с материалами следствия, которое было завершено в декабре 1996 года.

Петр Янчев утверждает, что в следственном изоляторе «Лефортово» сотрудники управления ФСБ по Москве и Московской области требовали у него «компромат на Черномырдина, Чубайса, Ильюшенко». Он также сказал, что в какой-то момент поддался угрозам следователей и наговорил лишнего о своих взаимоотношениях с бывшим и.о.генпрокурора Алексеем Ильюшенко.

* * *

Покушение на заместителя министра по курортам и туризму совета министров Крыма Дмитрия Гольдича совершено в Симферополе. С двумя ранениями в голову потерпевший был доставлен в республиканскую больницу имени Семашко, где, не приходя в сознание, скончался.

Как стало известно, Дмитрий Гольдич заехал к бывшему вице-премьеру правительства Крыма Андрею Сенченко и после пятиминутного разговора с ним вышел из квартиры. Сенченко и его жена обнаружили гостя с тяжелыми ранениями лежащим на лестничной площадке между 1-м и 2-м этажами.

Верховный совет Крыма создал специальную комиссию, которая должна расследовать все обстоятельства покушений на представителей органов власти.

* * *

Нападение на помощника президента нефтяной компании «НОРСИ-ОЙЛ» Дмитрия Батарина совершено неизвестным в Нижнем Новгороде. Он был доставлен в больницу с открытым переломом левой ноги, травмами головы и правой ноги.

Неизвестный, вооруженный металлическим прутом, подкараулил Батарина по дороге с автостоянки домой, остановил и нанес несколько ударов. Батарин не считает, что нападение было вызвано личным конфликтом, так как «врагов у него нет». По его мнению, происшествие связано, скорее всего, с его работой в компании «НОРСИ-ОЙЛ».

Нефтяная компания «НОРСИ-ОЙЛ» назначила денежное вознаграждение за поимку неизвестного, избившего помощника президента компании по общим вопросам Дмитрия Батарина, а также организаторов нападения.

* * *

Следствие по делу о теракте на Котляковском кладбище Москвы планируется завершить к концу нынешнего года.

Как сообщили «Интерфаксу» представители следственно-оперативной бригады, «в настоящее время проводится активная работа по закреплению имеющихся доказательств вины обвиняемых в организации и совершении 10 ноября 1996 года взрыва у могилы бывшего лидера Российского фонда инвалидов войны в Афганистане (РФИВА) Михаила Лиходея на Котляковском кладбище столицы».

Тогда в результате взрыва 14 человек погибли и столько же получили серьезные ранения. Среди погибших был и преемник Лиходея на посту руководителя РФИВА Сергей Трахиров, против которого и был направлен теракт.

Кроме обвинения в организации теракта, арестованному Валерию Радчикову -- первому руководителю фонда инвалидов - «афганцев» недавно предъявлено также обвинение в хищении $2 млн., предназначенных для оказания социальной поддержки ветеранам.

По данным следствия, в 1994 году в результате льготных контрактов было получено $183 млн. Однако непосредственно в фонд инвалидов попало только около $18 млн.

Кроме Радчикова, лишившегося на войне в Афганистане обеих ног, в совершении теракта обвиняются двое его соратников -- бывших «афганцев», которые уже сознались в содеянном. Все трое были задержаны, а затем арестованы в апреле 1997 года.

По материалам ИА «Интерфакс»

ВЫСТАВКИ

ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ: ЖЕСТОКАЯ БОРЬБА ЗА ВЫЖИВАНИЕ

Отдел новостей компаний «БДГ»

Недавняя Франкфуртская автомобильная выставка, проходящая раз в два года и являющаяся своеобразным общим собранием представителей крупнейшей европейской отрасли, стала своевременным напоминанием автопроизводителям Западной Европы, что их рынок «набит битком».

Выставка этого года была исключительной. Три автопроизводителя представили новые модели в наиболее важном сегменте их бизнеса -- сегменте семейных «хэтчбэков». Это новый Golf компании Volkswagen, новая Astra компании Opel/Vauxhall и Xsara компании Citroen. Среди них мог бы быть и четвертый автопроизводитель, если бы компания Ford не решила выпустить свой новый Escort в будущем году.

Автопроизводителям приходится вступать в настоящий бой, чтобы наладить новый бизнес где бы то ни было. В Западной Европе, где спрос едва лишь начинает оживать, эта борьба остается по-прежнему наиболее ожесточенной. Economist Intelligence Unit, влиятельное учреждение, специализирующееся на экономических прогнозах, утверждает, что объемы продаж легковых автомобилей в Западной Европе упадут к 2000 г. на 4,2% до 12,5 млн. единиц, в то время как еще большее количество новых автомобильных заводов будет поставлено на поток.

Семейные «хэтчбэки», подобные тем, которые были представлены во Франкфурте, являются критическим сегментом пресыщенного мирового рынка легковых автомобилей. По мнению Economist Intelligence Unit, на «хэтчбэки», которые именуются в торговле как транспортные средства сегмента «С», приходится 32% мирового производства легковых автомобилей. Хотя в США и Японии доминируют автомобили, принципиально предназначенные для внутреннего рынка, глобализация превратила сегмент «С» в международное поле боя автомобильной отрасли.

За шесть лет, прошедших после того, как VW и GM запустили в серию свои предыдущие модели, все значительно интернационализировалось. Вышеупомянутые новые модели будут выпускаться в Южной Америке, Индии, Восточной Европе, а также на целом ряде меньших сборочных линий в Западной Европе. Успех этих моделей в таких странах, как, скажем, Бразилия, которая является сегодня седьмым по величине мировым автомобильным рынком, будет не менее важным, чем их принятие Европой. Короче говоря, в условиях постоянной угрозы закрытия заводов ни один из главенствующих производителей не может себе позволить споткнуться в таком решающем сегменте.

Но что могут нам поведать новые модели компаний, вовлеченных в эту борьбу? В то время, как Golf, Astra и Escort, являющиеся соответственно тремя наиболее продаваемыми моделями в своем сегменте в Западной Европе, пытаются сохранить доминирующее положение, их конкуренты вынашивают намерения лишить их этой короны. Около 30 новых или усовершенствованных автомобилей сегмента «С» будут запущены в серию уже в следующем году.

Французская компания Renault и итальянская Fiat представили на предыдущей Франкфуртской выставке в 1995 году свои автомобили-конкуренты Megane и Bravo/Brava. Обе компании сделали своим приоритетом создание более «интернациональных» машин, нежели их ориентированные на внутренний рынок предыдущие модели. Эти выполненные в новом стиле и менее причудливые автомобили без труда обошли по объемам продаж те модели, которые они заменили. Производители роскошных лимузинов также предприняли действия по увеличению объемов реализации своих машин. Так, продажи автомобилей немецкой представительской марки Bayerische Notoren Werke (BMW) возросли во многом благодаря более дешевой версии Compact серии 3. Кроме этого, конкуренцию обостряют японцы. Такие компании, как Toyota и Nissan полны решимости преодолеть свою относительную слабость на европейском рынке «хэтчбэков», выйдя на него с более привлекательными моделями. Toyota выпустила специально стилизованную для Европы версию своей модели Corolla. Nissan также пытается «европеизировать» свою продукцию.

В эпицентре обострившейся конкуренции оказался крупнейший европейский автопроизводитель -- Volkswagen. И не только потому, что эта компания очень сильно зависит от своей модели Golf, -- конкуренты рассматривают данный автомобиль как продукт, который во чтобы то ни стало необходимо превзойти. Ранние отзывы говорят о том, что в техническом смысле VW попал в цель со своей новой моделью четвертого поколения. Что еще более важно, цены на этот автомобиль весьма умеренные. Высокая конкурентоспособность VW обусловлена его большими объемами, что весьма важно для автомобильного бизнеса, где на комплектующие части приходится почти две трети стоимости произведенной автомашины. Производитель, который может предложить поставщикам более крупные заказы, может рассчитывать на большие скидки, чем его мелкие конкуренты. Преимущества VW вытекают из так называемой «платформной стратегии», которой следует президент компании Фердинанд Пиех. Группа планирует производить будущие модели всех своих четырех марок (включая испанский Seat и чешскую Skoda), используя всего четыре платформы или основные инженерные структуры. К примеру, новый Golf имеет общую платформу с Audi A3 и седаном Skoda Octavia. На этой же платформе в будущем году будет выпускаться и Seat Toledo.

Справка «БДГ».

На производство автомобилей приходится почти 2% внутреннего валового продукта Западной Европы и 8,3% рабочих мест. Кроме этого, тысячи дилеров и поставщиков также зависят от успеха этих новых машин.

Мировые автопроизводители в состоянии производить почти 70 млн. пассажирских транспортных средств при полной нагрузке. В действительности же выпуск их продукции составил в прошлом году лишь три четверти от этой цифры. Только в Западной Европе, по оценкам Европейской комиссии, перепроизводство легковых автомобилей составляет около 7 млн. единиц в год, или 42% от спроса. В условиях, когда производство растет быстрее спроса, конкуренция в реализации автомобилей становится поистине беспощадной.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ ПО ПОВОДУ «ИНТЕРНЕТНОГО ПИРАТСТВА»

Отдел новостей компаний «БДГ»

Голливудское лобби заявило Вашингтонскому судебному комитету, что компании, предоставляющие доступ в систему Internet, не должны уходить от ответственности за нарушение закона США об авторском праве со стороны неавтономных пиратов, пользователей данной сети.

Как утверждает Кинематографическая ассоциация Америки, киноиндустрию, которая уже сейчас теряет, по некоторым оценкам, $2 млрд. в год из-за нелегальной видеоперезаписи в Китае и России, ожидают еще большие потери в связи с дальнейшим совершенствованием цифровой технологии. Представляя свои свидетельства судебному комитету сената, который рассматривает вопросы авторского права, возникшие из-за роста «интернетного» сообщения, ассоциация утверждает, что законодатели не должны принимать во внимание «кошмарные сценарии» компаний, которые обеспечивают доступ в Internet. Такие «интернетные» группы, как America Online, число пользователей которых увеличилось за два года с 3 до 9 млн., опасаются, что в связи с этим может последовать настоящий шквал судебных тяжб.

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ РАФА

Отдел информации «БДГ»

Некогда одно из крупнейших предприятий Балтии -- завод по производству микроавтобусов РАФ, несколько месяцев назад признанный решением суда неплатежеспособным, не раз привлекал внимание ряда могущественных автомобильных концернов.

Прицеливались к РАФ представители Detroit Group, южнокорейской корпорации Daewoo. Не были лишены оснований и слухи по поводу возможного интереса со стороны «Мерседеса» -- ведь бывший директор РАФа знаменитый, в результате всесоюзного конкурса на эту должность избранный Виктор Боссерт, ныне проживает в Германии, работает консультантом компании по восточному рынку.

РАФ, спроектированный и построенный для производства 17 тыс. машин в год, так никогда и не вышел на проектную мощность. И все же в начале 90-х с его конвейеров сходило ежегодно по 5 тыс. микроавтобусов. Как считают сами производственники, РАФ погубила политика. «Завязанный» на сотни поставщиков, завод не смог преодолеть крушения своего экономического пространства. Добили его неплатежи -- долги предприятия в июне составили около $12 млн., тогда как самому РАФ тогда же были должны порядка $6,5 млн...

Инженерно-технический центр РАФ -- наиболее жизнеспособная часть предприятия, выделившаяся в самостоятельную единицу при разделе акционерного общества. Именно здесь сделана очередная попытка самим использовать «рафовское наследство». Недавно в рижском салоне RAF ITC прошла презентация образца скорой помощи, сделанной на базе Ford Transit, собранного в Минске. Далее опытный образец нового латвийско-белорусского сотрудничества проследовал в Москву, где стал участником автосалона на Красной Пресне. Вскоре планируется заключить договор на оснащение РАФ минских «фордов» всем необходимым «скорой» медицинским оборудованием. Предполагается использовать медоснастку российского и германского производства. Предусмотрены три разновидности «скорой» от «Ford Transit RAF» -- фельдшерский вариант, обычная «линейная» машина и реанимобиль.

В отличие от предыдущих образцов, которые в порядке эксперимента собирались специалистами инженерно-технического центра на безе Chevrolet и «Газели», «Ford Transit RAF» имеет шанс стать конкурентоспособным по соотношению качества и цены, которая будет колебаться от $20 тыс. (фельдшерский вариант) до $30 тыс. (машина реанимации).

ПОПАЛИСЬ, ГОЛУБЧИКИ

Отдел новостей компаний «БДГ»

Ряд аналитиков «J.P. Morgan& Co» арестован в Нью-Йорке по обвинению в продаже инсайдерской информации.

Как сообщает «Bloomberg», они обвиняются в получении незаконной прибыли в $363.189, полученной за предоставление инсайдерской информации о слиянии четырех крупных банков «Signet Banking Corp», «ACC Consumer Financial Corp.», «Barnett Banks Inc.» и «NationsBank Corp.».

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 62 (405) 25.9.97
Главный редактор Петр МАРЦЕВ
Первый заместитель гл. редактора Светлана КАЛИНКИНА
Заместитель гл. редактора Павел ШЕРЕМЕТ
Заместитель гл. редактора Валентин ЖДАНКО

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.
Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Полиграфическое обеспечение и распространение: Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ
Начальник рекламной службы: Михаил ОРЛЕЦКИЙ
Компьютерный выпуск Сергей ОСИПЦОВ
АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51
ФАКС: (017) 236-53-62
КОРПУНКТ В РИГЕ: тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: тел.(1048)22-863-67-79 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)
E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
Размещение рекламы: тел./факс: (017) 223-85-88
Отдел распространения: тел./факс (017) 226-87-99
Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а
Тираж 20 000
Цена договорная
Заказ 2253
Подписано в печать 24.9.97 в 14.00
Подписной индекс 63879
Выходит 2 раза в неделю